

# МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

## Сумський державний університет

ЗАТВЕРДЖУЮ

Ректор

\_\_\_\_\_ Василь КАРПУША

03.11. 2021 р.

Введено в дію наказом ректора

№ 1014-І від 03 листопада 2021 р.

### ПОЛОЖЕННЯ

#### **про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті**

Версія 05

(Базова версія затверджена наказом № 457-І від 16 жовтня 2018 р.)

#### **1. Загальні положення**

1.1. «Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті» (далі – Положення) укладене з метою регламентації процесу організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін, як складової узгодженої інституційної системи забезпечення якості у Сумському державному університеті, та є організаційно-правовою основою організації, проведення та узагальнення результатів оцінювання.

1.2. Положення визначає принципові підходи до організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності, зокрема принципи, методичку ранжування за результатами оцінювання та форму узагальнення інформації щодо оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті.

1.3. Положення враховує Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти <sup>1)</sup>, діє в частині, що не суперечить чинному законодавству, загальнодержавній та внутрішній нормативній базі забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти СумДУ, зокрема Положенню «Система забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти Сумського державного університету» та розміщується у відповідному електронному Реєстрі.

---

<sup>1)</sup> Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). Brussels. 2015.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні викладання навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 2
СумДУ		Версія 04

## **2. Загальні принципи організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін**

2.1. Оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін (далі – оцінювання) здобувачами вищої освіти є складовою системи забезпечення якості вищої освіти в університеті.

2.2. Об'єктом оцінювання є якість освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін в СумДУ.

2.3. Суб'єктом оцінювання є здобувачі вищої освіти та інші категорії осіб, які навчаються в університеті.

2.4. Оцінювання якості освітньої діяльності здійснюється з метою забезпечення прав студентів на отримання якісної освіти та врахування пропозицій осіб, які навчаються в університеті, щодо підвищення якості організації освітнього процесу.

2.5. Оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін в СумДУ дозволяє забезпечити інформаційні умови для формування цілісного уявлення про якість освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін в університеті та здійснюється на принципах: прозорості, об'єктивності, академічної доброчесності, добровільності.

2.6. Оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні відповідної дисципліни проводиться у формі опитування здобувачів вищої освіти (студентів усіх форм навчання, аспірантів), як правило, після завершення її вивчення (за модулем, за семестром). Для дисциплін, що вивчаються в останньому семестрі навчання за відповідним освітнім рівнем, опитування проводиться наприкінці теоретичного курсу.

2.7. Оцінювання здійснюється відповідно до укладеного на навчальний рік Плану виміру якості вищої освіти, який містить у т. ч. крім зазначених у п. 2.6. інші заходи, терміни їх проведення та затверджується ректором за поданням Голови ради із забезпечення якості вищої освіти не пізніше 15 вересня поточного навчального року. Також зазначені заходи у вмотивованих випадках можуть проводитися поза планом за ініціативою посадових осіб та органів студентського самоврядування.

2.8. Оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні дисциплін здійснюється методом анкетного опитування. Участь здобувачів вищої освіти в опитуванні є добровільною. Запитання анкети (Додаток 1) відповідають компетентності здобувачів вищої освіти та можуть коригуватися за обґрунтованими пропозиціями.

2.9. Опитування проводиться on-line через особистий кабінет студента до якого до початку опитування за кожною дисципліною надходить ключ доступу до системи анкетування.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні викладання навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 3
СумДУ		Версія 04

2.10. Перед початком кожного опитування в особистий кабінет студента надходить інформація щодо термінів опитування, порядку його здійснення, заходів, які передбачені за результатами опитування.

2.11. Участь здобувачів вищої освіти є анонімною. В програмний код модуля оцінки якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін закладено механізми, що унеможливають визначення особи, яке бере участь в анкетуванні.

2.12. Організацію опитування здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні дисциплін здійснює Бюро моніторингу якості вищої освіти спільно із студентським самоврядуванням та Студентською агенцією співдії якості освіти.

2.13. Фахове опрацювання, аналіз отриманих результатів та формування звіту про стан якості організації освітньої діяльності при вивченні дисциплін проводить Центр забезпечення якості вищої освіти.

2.14. Технічний супровід процесу on-line опитування та формалізації результатів оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні дисциплін здійснює Центр інформаційних систем.

2.15. З метою визначення та поширення кращих практик викладання, надання методичної допомоги викладачам, які продемонстрували «низький» рівень якості організації освітньої діяльності, врахування пропозицій здобувачів вищої освіти, за результатами анкетування здійснюється ранжування науково-педагогічних працівників щодо якості організації освітньої діяльності.

### **3. Методика оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін**

3.1. Для оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін задається відповідна кількість балів для кожної відповіді анкети (Додаток 1). Внесення зміни в частині розподілу балів за запитаннями анкети здійснюється експертною групою, склад якої формується Радою з якості.

3.2. Розрахунок результату опитування здобувачів вищої освіти може здійснюватися за окремим запитанням анкети, змістовною групою запитань анкети та/або за всіма запитаннями анкети, за формулою:

$$a_j = \sum_{i=1}^{iz} x_i n_i$$

$a_j$  – сума балів за відповіді на запитання анкети за усіма дисциплінами, які викладалися  $j$ -м науково-педагогічним працівником і які оцінювалися здобувачами вищої освіти протягом відповідного періоду;

$x_i$  – частка здобувачів вищої освіти, які обрали  $i$ -й варіант відповіді;

$n_i$  – кількість балів, що нараховуються за  $i$ -й варіант відповіді;

$z$  – кількість запитань анкети.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні викладання навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 4
СумДУ		Версія 04

3.3. При розрахунку  $a_j$  враховуються відповіді на запитання анкети від першого до чотирнадцятого та шістнадцяте. Відповіді на п'ятнадцяте запитання анкети – оцінюються окремо.

3.4. За кожною дисципліною, що оцінюється, не враховується:

- найвищий та найнижчий результати (якщо є декілька однакових результатів зазначеної категорії, то вищезазначене не застосовується);
- відповіді здобувачів вищої освіти, які відмітили, що відвідали менше 30 % навчальних занять з відповідної дисципліни, що перевіряється згідно даних електронного журналу викладача.

3.5. Оцінювання якості організації освітньої діяльності викладачів Медичного інституту не проводиться за умови проведення ними менше 10 годин лекційних або практичних занять у відповідних групах.

3.6. Якщо на запитання «Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали» здобувач обрав варіант відповіді «Маю індивідуальний графік», під час розрахунку не враховувати відповіді на запитання анкети №№ 4, 5, 6, 11, 14. З метою забезпечення співставності суми балів для викладачів, які мають в групі студентів із індивідуальним графіком, при розрахунку застосовується коригуючий коефіцієнт 1,46 по відношенню до відповідей студентів, які навчаються на індивідуальному графіку. Коригуючий коефіцієнт розраховується формулою:

$$k = \frac{\sum_1^z m_{j \max}}{\sum_1^z m_{j \max}^i} \cdot 100 \%$$

$k$  – коригуючий коефіцієнт;

$m_{j \max}$  – максимально можлива сума балів, що може бути отримана за відповіді на запитання анкети (у випадку коли всі опитані здобувачі вищої освіти обрали варіант відповіді «Відмінно»);

$m_{j \max}^i$  – максимально можлива сума балів, що може бути отримана викладачем за умови наявності студентів, які навчаються на індивідуальному графіку (у випадку коли всі опитані здобувачі вищої освіти обрали варіант відповіді «Відмінно»).

3.7. За результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін за відповідний період (осінній/весняний семестри, навчальний рік) визначається узагальнюючий показник якості (УПЯ) за усіма дисциплінами разом за формулою:

$$\text{УПЯ} = \frac{\sum_1^z a_j}{\sum_1^z m_{j \max}} \cdot 100 \%$$

УПЯ – узагальнюючий показник якості організації освітньої діяльності викладача за всіма дисциплінами, що оцінюються здобувачами вищої освіти протягом відповідного періоду.

3.8. При розрахунку нормалізованого значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності (УПЯ<sup>н</sup>) застосовується диференційований підхід в

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні викладання навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 5
СумДУ		Версія 04

залежності від загального контингенту здобувачів вищої освіти, які опановували навчальну/ні дисципліну/ни, закріплену/ні за викладачем відповідно до його індивідуального плану роботи. УПЯ<sup>н</sup> обраховується, якщо виконується наступне:

Контингент здобувачів вищої освіти	Умови для розрахунку УПЯ <sup>н</sup> , в залежності від кількості осіб, які взяли участь в опитуванні
До 25 осіб	не менше 7 осіб
Від 26 до 50 осіб	не менше 40 % контингенту здобувачів вищої освіти
51-99 осіб	не менше 30 % контингенту здобувачів вищої освіти
100-199 осіб	не менше 20 % контингенту здобувачів вищої освіти
більше 200 осіб	не менше 10 % контингенту здобувачів вищої освіти

3.9. Для викладачів, діяльність яких оцінена відповідно до умов, викладених в п.3.8, нормалізація їх узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності (УПЯ<sup>н</sup>) за відповідний період здійснюється за формулою:

$$\text{УПЯ}^{\text{н}} = \frac{\text{УПЯ}_j - \text{УПЯ}_{\text{min}}}{\text{УПЯ}_{\text{max}} - \text{УПЯ}_{\text{min}}} \cdot 100\%$$

УПЯ<sup>н</sup> – нормалізоване значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності викладачем за відповідний період;

УПЯ<sub>j</sub> – значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності викладача за відповідний період;

УПЯ<sub>min</sub> – мінімальне значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності в масиві УПЯ викладачів університету за відповідний період;

УПЯ<sub>max</sub> – максимальне значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності в масиві УПЯ викладачів університету за відповідний період.

3.10. Запитання анкети є базовими для проведення опитування здобувачів вищої освіти денної та заочної форм навчання. Для проведення анкетування інших осіб, які навчаються у Сумському державному університеті, може бути розроблена інша форма анкети.

#### **4. Узагальнення результатів оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні дисциплін**

4.1. Узагальнена оцінка якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін визначається за технологіями рейтингових оцінювань та передбачає розподіл викладачів відповідно до отриманого ними значення УПЯ<sup>н</sup> за п'ятьма рівнями: високий (15% викладачів, діяльність яких оцінена відповідно до умов, викладених в п.3.8 Положення), вище середнього (25% відповідно), середній (45% відповідно), нижче середнього (10% відповідно), недостатній (5% відповідно), в т.ч. низький (у випадку, якщо УПЯ<sup>н</sup> знаходиться в межах 0-35%). У разі отримання кількома викладачами однакового значення УПЯ<sup>н</sup> на межі пропорцій рейтингового розподілу викладачів, рівень якості організації освітньої діяльності для такої сукупності викладачів присвоюється однаковий за вищим рівнем якості.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні викладання навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 6
СумДУ		Версія 04

4.2. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін узагальнюються за формами, наведеними у Додатку 2.

4.3. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін та ранжування професорсько-викладацького складу зберігаються в Бюро моніторингу якості вищої освіти і не підлягають публічному оприлюдненню.

4.4. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін та ранжування професорсько-викладацького складу доводяться до відома ректора, першого проректора, проректора з науково-педагогічної роботи, директора департаменту по роботі з персоналом та підготовці науково-педагогічних кадрів, директора інституту (декана факультету), завідувача відповідної кафедри.

4.5. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін, а саме УПЯ за освітніми компонентами, що включені до відповідної освітньої програми, доводяться до відома гаранта.

4.6. Результати оцінювання якості освітньої діяльності здобувачами вищої освіти при вивченні навчальних дисциплін доводяться кожному викладачу індивідуально через «Особистий кабінет викладача».

4.7. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін аналізуються директором інституту (деканом факультету), завідувачем відповідної кафедри, гарантом освітньої програми. За результатом аналізу можуть бути прийняті такі рішення: повторна перевірка методичного забезпечення дисципліни; рекомендації щодо необхідності навчання викладача за програмами підвищення кваліфікації відповідно плану роботи Центру розвитку кадрового потенціалу навчального закладу тощо.

4.8. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності здобувачами вищої освіти при вивченні навчальних дисциплін накопичуються за роками та враховуються при вирішенні питань заміщення вакантних посад ПВС, укладанні контракту щодо продовження роботи на посаді ПВС, у тому числі його термінів, при вирішенні питань щодо присвоєння вчених звань тощо.

4.9. За результатами аналізу показників якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін проводиться щорічний конкурс «Кращий викладач очима студентів», який може передбачати, у тому числі:

- визначення кращих викладачів за узагальнюючим показником якості організації освітньої діяльності
- визначення кращих викладачів за окремими номінаціями;
- відзначення викладачів, які демонструють високий рівень якості викладання дисциплін, дипломами, грамотами, іншими відзнаками;
- призначення премії викладачам, які на час підведення підсумків працюють в університеті.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні викладання навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 7
СумДУ		Версія 04

Рішення про преміювання викладачів позабазових структурних підрозділів приймаються директорами цих підрозділів.

4.10. За результатами оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін за окремою методикою розраховується показник оцінки здобувачами вищої освіти якості організації освітньої діяльності за навчальними дисциплінами в рейтингу структурних підрозділів (кафедр, факультетів, інститутів).

## **5. Прикінцеві положення**

5.1. Положення набуває чинності з наступного дня після введення його в дію наказом ректора, якщо інше не передбачено цим же наказом.

5.2. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися наказом ректора або наказом ректора за рішенням Вченої ради університету або відповідного дорадчого органу. У такому ж порядку Положення скасовується.

5.3. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

5.4. Визнати таким, що втратило чинність, Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті, введеного в дію наказом № 0003-І від 04.02.21 р.

## **РОЗРОБНИКИ ПОЛОЖЕННЯ:**

Начальник Центру забезпечення  
якості вищої освіти

Ольга ЛЮТА

Начальник Бюро моніторингу  
якості вищої освіти

Ольга ДЕЙНЕКА

Доктор фізико-математичних наук,  
завідувач кафедри МА і МО

Ірина ШУДА

## **ПОГОДЖЕНО**

Радник ректора

Анатолій ВАСИЛЬЄВ

Перший проректор

Сергій ЛЕОНОВ

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті.	Стор. 8
СумДУ	Додаток 1 – Анкета щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін	Версія 05

## АНКЕТА

### щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін

Назва дисципліни \_\_\_\_\_

Викладач \_\_\_\_\_  
(прізвище та ініціали лектора; викладача, що проводить практичні/лабораторні заняття)

#### 1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?

1. Більше 90%;
2. 60-90%;
3. 30-60%;
4. Менше 30%;
5. Маю індивідуальний графік.

#### 2. Надайте, будь ласка, оцінку якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін

№	Якість навчальної дисципліни	Відмінно	Добре	Задовільно	Погано
<b>якість змісту</b>					
1.	Оцініть наскільки сучасними та актуальними були навчальні відеоматеріали, презентації, власні методичні розробки, що надавав викладач	6	3	1,5	0
2.	Оцініть наскільки сучасними та актуальними були навчально-наукова література та інформаційні джерела, що рекомендував викладач під час вивчення дисципліни	6	3	1,5	0
3.	Оцініть наскільки інформація, отримана під час вивчення дисципліни, була для Вас новою та цікавою	6	3	1,5	0
<b>якість викладання</b>					
4.	Оцініть наскільки викладач зрозуміло, вільно та змістовно пояснював матеріал, відповідав на питання студентів, коментував складні моменти, виділяв головне у темі та наводив приклади із практики	8	4	2	0
5.	Оцініть використання викладачем сучасних методів викладання/навчання, наприклад: інтерактивні лекції, лекції дискусії, лекція прес-конференція, навчальна гра, кейс-метод, тренінги, практико-орієнтований метод, інтерактивні/симуляційні тренажери та інші	6	3	1,5	0
6.	Оцініть використання викладачем відкритих електронних освітніх платформ (Coursera, Prometheus, EdEra, Екзаменаріум, MiX learning тощо) під час проведення аудиторних занять	6	3	1,5	0



МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті.	Стор. 9
СумДУ	Додаток 1 – Анкета щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін	Версія 05

7.	Оцініть організацію викладачем самостійної роботи студентів: чіткість визначення вимог, надання рекомендацій щодо виконання домашніх завдань, визначення необхідної літератури та зазначення джерел її отримання	8	4	2	0
8.	Оцініть використання викладачем електронних платформ (Екзамениум, MiX learning, Coursera та інші), дистанційних курсів СумДУ в процесі організації самостійної роботи	6	3	1,5	0
9.	Оцініть можливість отримання консультації у викладача (згідно затвердженого графіку) під час роботи над навчальною дисципліною	3	1,5	0,75	0
10.	Оцініть наскільки викладач поважно та коректно ставився до студентів	3	1,5	0,75	0

**3. Зазначте, чи відповідають дійсності наступні твердження щодо якості організації освітньої діяльності**

№	Якість організації освітньої діяльності	Відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
11.	Викладач дотримується розкладу проведення занять	1	0
12.	Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався	1	0
13.	Викладач об'єктивно оцінював всі види завдань, що передбачені регламентом	1	0
14.	Дисципліна викладалась українською мовою (англійською згідно з навчальним планом)	1	0

№	Наявність неформальних відносин	Ні	Так
15.	Вам довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу		

**15.1 Якщо Ви відповіли «Так» на попереднє запитання, підтвердіть це:**

1) підтверджую

**15.2 Якщо Вам довелося дати хабар, вкажіть, що саме:**

- 1) грошову винагороду,
- 2) подарунок,
- 3) послугу
- 4) інше \_\_\_\_\_

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті. Додаток 1 – Анкета щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін	Стор. 10
СумДУ		Версія 05

### 3. Надайте, будь ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни

№	Складова організації освітньої діяльності	Відмінно	Добре	Задовільно	Погано
16.	Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни	8	4	2	0

17. Ваші побажання, зауваження та пропозиції щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальної дисципліни

---

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті. Додаток 2 – Узагальнюючі форми результатів оцінювання якості організації освітньої діяльності	Стор. 11
СумДУ		Версія 05

Форма за версією 05  
(наказ № 1014-І  
від 03.11.2021 р.)

## УЗАГАЛЬНЮЮЧІ ФОРМИ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СУМСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

Ранжування викладачів \_\_\_\_\_ за узагальнюючим показником якості організації освітньої діяльності (УПЯ<sup>н</sup>) за  
(інституту(факультету)/кафедри)  
усіма дисциплінами разом, що викладалися у \_\_\_\_\_ семестрі \_\_\_\_\_ н.р. з урахуванням фільтрів

№	Прізвище, ім'я, по-батькові викладача	Кафедра	Інститут (факультет)	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуван ні	Узагальн юючий показник якості (УПЯ), %	УПЯ нормалізо ваний, %	Рівень УПЯ
				за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Начальник бюро моніторингу якості вищої освіти

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ПІБ)

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті. Додаток 2 – Узагальнюючі форми результатів оцінювання якості організації освітньої діяльності	Стор. 12
СумДУ		Версія 05

Форма за версією 05  
(наказ № 1014-І  
від 03.11.2021 р.)

## УЗАГАЛЬНЮЮЧІ ФОРМИ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СУМСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

Інформація щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін за освітньою  
програмою \_\_\_\_\_

у \_\_\_\_\_ н.р.

№	Прізвище, ім'я, по-батькові викладача	Навчальна дисципліна	Кафедра	Інститут (факультет)	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	Узагальнюючий показник якості (УПЯ), %
					за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні		
1	2		3	4	5	6	7	8

Начальник бюро моніторингу якості вищої освіти

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ПІБ)