

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Сумський державний університет

Введено в дію наказом ректора
від 17 червня 2016 р. № 0442-І

ПОРЯДОК
розгляду у Сумському державному університеті
атестаційних матеріалів здобувачів вчених звань
професора, доцента і старшого дослідника

1. Загальні положення

- 1.1. Порядок розгляду у Сумському державному університеті (далі – університет, СумДУ) атестаційних матеріалів здобувачів вчених звань професора, доцента і старшого дослідника (далі – Порядок) укладено відповідно до Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам, який затверджено наказом Міністерства освіти і науки України № 13 від 14.01.2016 р.
- 1.2. Порядок є складовою нормативної бази університету. Прийняття Порядку спричиняє внесення змін, відміну, призупинення дії окремих пунктів інших нормативних документів СумДУ. Оформлення змін до нього є обов'язковим. Порядок та зміни до Порядку розміщуються в електронному Реєстрі основної діючої нормативної бази СумДУ, який є складовою розділу загальної інформації офіційного сайту університету.
- 1.3. Вимоги Порядку є обов'язковими для застосування всіма структурними підрозділами СумДУ.

МОН України	Порядок розгляду у Сумському державному університеті атестаційних матеріалів здобувачів вчених звань професора, доцента і старшого дослідника	стор. 2
СумДУ		версія 01

2. Розгляд атестаційних матеріалів

- 2.1. Питання щодо розгляду матеріалів здобувачів вчених звань вноситься до розгляду вченою радою університету (далі – Вчена рада) після подачі здобувачем відповідної заявки (Додаток 1). Всі відповідні атестаційні матеріали надаються здобувачем вченого звання секретарю Вченої ради не пізніше, ніж за чотири робочих дні до чергового засідання.
- 2.2. Розгляд атестаційних матеріалів здобувачів вчених звань здійснюється Вченою радою за висновками кафедри (структурного підрозділу, у якому працює претендент, при розгляді питання щодо вченого звання старшого дослідника (далі – структурного підрозділу)) і вченої ради інституту (факультету) (наукової ради університету при розгляді питання щодо вченого звання старшого дослідника у разі роботи здобувача в структурному підрозділі не інститутського (факультетського) підпорядкування (далі – наукова рада)) та відповідним їх представленням завідувачем (начальником) кафедри (керівником структурного підрозділу).

Розгляду атестаційних матеріалів здобувачів вчених звань професора та доцента на кафедрі має передувати проведення відкритої лекції для студентів відповідного напрямку підготовки (спеціальності) за умови присутності на ній не менше трьох викладачів кафедри.

На засіданні кафедри (структурного підрозділу) у присутності не менше ніж двох третини членів кафедри (структурного підрозділу) заслуховується звіт про науково-педагогічну (наукову при розгляді питання щодо вченого звання старшого дослідника) діяльність здобувача та результати проведення відкритої лекції. Рішення кафедри (структурного підрозділу) приймається більшістю голосів від складу кафедри (структурного підрозділу) відкритим або таємним голосуванням за вибором членів колективу. Таємне голосування проводиться на засадах визначених пп.2.4-2.5 цього Порядку. Висновок кафедри (структурного підрозділу), який підтверджує високий науково-методичний рівень викладання навчальних дисциплін (при розгляді питань щодо вчених звань професора і доцента), відповідність здобувача заявленому вченому званню, в цілому, оформлюється протоколом. Кафедра (структурний підрозділів) може рекомендувати здобувачу вченого звання доопрацювати атестаційні матеріали, які після доопрацювання повторно розглядаються на засіданні кафедри (структурного підрозділу).

Атестаційні матеріали здобувачів вчених звань, що включають витяг з протоколу засідання кафедри (структурного підрозділу), укладений за формою Додатку 2, виносяться на розгляд вченої ради інституту (факультету) (наукової ради). Балотування здобувачів вчених звань та проведення процедур голосування проводиться на засадах визначених пп.2.3-2.5 цього Порядку. Рішення вченої ради інституту (факультету) (наукової ради) приймається більшістю голосів від загального складу ради відкритим або таємним голосуванням за вибором членів відповідної ради.

МОН України СумДУ	Порядок розгляду у Сумському державному університеті атестаційних матеріалів здобувачів вчених звань професора, доцента і старшого дослідника	стор. 3 версія 01
-------------------------	---	----------------------

Витяг з протоколу вченої ради інституту (факультету) (наукової ради) додається до атестаційних матеріалів за формою Додатку 3.

- 2.3. Ухвала з приводу присвоєння вчених звань приймається Вченою радою на засіданнях після балотування здобувачів таємним голосуванням її членів.

Інформація про здобувачів, які балотуються на черговому засіданні, оголошується до засідання Вченої ради.

На засіданні Вченої ради, після ознайомлення з атестаційною справою здобувача та її обговорення, більшістю голосів (щонайменше 3/4 присутніх членів ради) приймається відповідне рішення про присвоєння вченого звання професора, доцента або старшого дослідника. Вчена рада може відкласти обговорення атестаційної справи або визнати недоцільним її обговорення.

Здобувачі мають право бути присутніми на засіданнях Вченої ради, де обговорюються їх атестаційні матеріали, при необхідності надають пояснення та виступають перед присутніми до початку процедури балотування.

- 2.4. Вчена рада здійснює балотування здобувачів до початку процедури таємного голосування при наявності кворуму (не менше 2/3 її складу). Кворум підраховується за листом прибуття членів ради при видачі їм під розпис бюлетенів для таємного голосування (Додаток 4) та остаточно встановлюється за кількістю голосів осіб, які брали участь у голосуванні.

Голосування здійснюється окремо по кожній кандидатурі.

Члени Вченої ради, які балотуються на цьому засіданні, участі у голосуванні по своїй кандидатурі не беруть та до кворуму не зараховуються. Вони також не включаються до складу лічильної комісії, яка обирається з членів Вченої ради перед початком процедури балотування і становить не менше ніж три особи. Лічильна комісія видає підготовлені бюлетені під розпис і пояснює членам ради порядок голосування. На бюлетенях, які залишилися нерозданими, робиться запис – «невикористаний».

Голосування проводиться викресленням в одній з відповідних граф бюлетеня слів «за» чи «проти». Рішення вважається прийнятим, якщо за нього проголосувало щонайменше 3/4 членів вченої ради, які брали участь у голосуванні.

Недійсними визнаються бюлетені невстановленого зразка або, якщо голосуючий викреслив в бюлетені і слово «за», і слово «проти» або не викреслив жодного.

- 2.5. Голосування проводиться в умовах, які гарантують його таємність. Після завершення голосування лічильна комісія в окремому приміщенні підраховує результати таємного голосування по кожній кандидатурі і складає протоколи за формою Додатку 5.

Протоколи засідання лічильної комісії оголошуються на засіданні Вченої ради одним з її членів. Ухвала, що приймається вченою радою на підставі результатів голосування, заноситься до протоколу.

Після оформлення протоколів таємного голосування лічильна комісія запечатує бюлетені по кожному атестованому в окремі конверти і прикладає

МОН України СумДУ	Порядок розгляду у Сумському державному університеті атестаційних матеріалів здобувачів вчених звань професора, доцента і старшого дослідника	стор. 4 версія 01
-------------------------	---	----------------------

їх разом з листом прибуття (з відмітками про видачу бюлетенів) до матеріалів засідання Вченої ради.

Члени лічильної комісії несуть повну відповідальність за порядок проведення таємного голосування, забезпечення персональної участі у цій процедурі усіх членів ради, котрі отримали бюлетені, та точних підрахунків кворуму і поданих голосів.

- 2.6. При порушенні умов голосування, зазначених у пп.2.4.-2.6 цього Порядку, рішення Вченої ради щодо присвоєння вченого звання визнається недійсним.

Матеріали службового листування, повідомлення, які надходять до Вченої ради з Міністерства освіти і науки України, як органу державної атестації, а також додаткові матеріали і документи, пов'язані з розглядом питань щодо присвоєння вченого звання здобувачу, після прийняття Вченою радою відповідної ухвали додаються до атестаційної справи, яка залишається у матеріалах Вченої ради.

- 2.7. Секретар Вченої ради після прийняття радою рішення про присвоєння вченого звання, що оформлюється відповідно до рекомендацій визначених Додатками 6,7, протягом 15 днів оформлює відповідно до встановлених вимог атестаційну справу та надсилає її до Міністерства освіти і науки України.

- 2.8. Вчена рада на запити Міністерства освіти і науки України надає додаткову інформацію і матеріали про діяльність здобувача вченого звання, процедуру його атестації.

- 2.9. На рішення Вченої ради про присвоєння/відмову у присвоєнні вченого звання здобувач вченого звання протягом двох місяців з дня його прийняття рішення Вченою радою може подати апеляцію до Вченої ради або до Міністерства освіти і науки України.

У разі надходження апеляції до Вченої ради формується склад апеляційної комісії, крім випадків, коли апеляція не містить аргументів по суті виявлених недоліків. Апеляційна комісія формується у складі голови та членів комісії. рішення щодо утворення апеляційної комісії та затвердження її складу приймає Вчена рада.

Апеляційна комісія готує висновок, який підписується всіма членами комісії.

- 2.10. На підставі висновку апеляційної комісії Вчена рада приймає рішення про задоволення або про відмову у задоволенні апеляції.

Якщо апеляцію здобувача вченого звання задоволено, то Вчена рада може прийняти рішення про присвоєння вченого звання та в установленому порядку надіслати до Міністерства освіти і науки України атестаційну справу здобувача вченого звання.

3. Прикінцеві положення

- 3.1. Порядок набуває чинності з наступного дня після його введення в дію наказом ректора, якщо інше не передбачається тим же наказом.

МОН України	Порядок розгляду у Сумському державному університеті атестаційних матеріалів здобувачів вчених звань професора, доцента і старшого дослідника	стор. 5
СумДУ		версія 01

3.2. Зміни та доповнення до Порядку можуть вноситися наказом ректора, наказом ректора за рішенням вченої ради університету або відповідного дорадчого органу. За такою ж процедурою Порядок скасовується.

Затверджено вченою радою СумДУ
Протокол № 09 від 15 червня 2016 р.

Голова вченої ради

А.В. Васильєв

Вчений секретар

А.І.Рубан

Секретарю вченої ради СумДУ
До порядку денного вченої ради

Ректору СумДУ

_____ (прізвище, ім'я по батькові здобувача)

_____ (посада, структурний підрозділ)

_____ (науковий ступінь, вчене звання)

ЗАЯВА

щодо розгляду питання про присвоєння вченого звання

Прошу на вченій раді Сумського державного університету розглянути питання щодо присвоєння мені вченого звання _____

(старшого дослідника¹⁾, доцента, професора)

зі спеціальності¹⁾ _____

(шифр та назва спеціальності)

по кафедрі _____

(повна назва кафедри)

З Порядком присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам (наказ МОН України №13 від 14 січня 2016 року, <http://www.sumdu.edu.ua/ukr/general/management/council.html>) ознайомлений(а).

До заяви додаю:

- інформаційну довідку за встановленою формою;
- список навчально-методичних та наукових праць за встановленою формою;
- протокол проведення відкритої лекції²⁾;
- висновок (витяг з протоколу засідання) кафедри (відповідного структурного підрозділу¹⁾);
- висновок (витяг з протоколу засідання) вченої ради інституту (факультету)³⁾ (наукової ради СумДУ¹⁾);
- копію першої сторінки паспорта⁴⁾;
- копії документів про науковий ступінь та вчене звання⁵⁾;
- копії посвідчень про підвищення кваліфікації, документів про вищу освіту;
- копію сертифіката, який підтверджує достатньо високий рівень володіння англійською мовою⁶⁾;
- копії документів, що підтверджують навчання, стажування або працю у вищому навчальному закладі, науковій (або науково-технічній) установі в країні яка входить до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського Союзу⁷⁾;
- довідку про науково-педагогічну, наукову діяльність на посадах у вищих навчальних закладах, у тому числі закладах післядипломної освіти, наукових установах (Додаток 9 до Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам)⁸⁾;
- проект рішення вченої ради щодо присвоєння вченого звання без заповнення полів щодо складу вченої ради та результатів голосування⁹⁾.

_____ (дата)

_____ (підпис)

Експертний висновок секретаря вченої ради СумДУ _____

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б)

ПОГОДЖЕНО

Перший проректор

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б)

Директор інституту (декан факультету)

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б)

Керівник структурного підрозділу

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б)

Примітки:

- 1) заповнюється (надається) при розгляді питання щодо присвоєння вченого звання старший дослідник;
- 2) у разі розгляду питання щодо присвоєння вченого звання старшого дослідника не надається;
- 3) у разі розгляду питання щодо присвоєння вченого звання доцента або професора по кафедрі загальноуніверситетського підпорядкування не надається.
- 4) у разі зміни імені або прізвища здобувача вченого звання додатково надається копія свідоцтва про зміну імені або прізвища, засвідчена в установленому порядку;
- 5) за наявності документів про удостоєння відповідного почесного звання або інших нагород додатково надаються їх копії;
- 6) у разі розгляду питання щодо присвоєння вченого звання професора замість відповідного сертифікату можна надати копії 10 праць, опублікованих англійською мовою у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз Scopus або Web of Science та не є перекладами з інших мов;
- 7) у разі розгляду питання щодо присвоєння вченого звання професора, доцента, старшого дослідника замість зазначених документів можна надати копії документів, що підтверджують участь у проєктах, які фінансуються або фінансувалися країнами, які входять до Організації економічного співробітництва та розвитку та/або Європейського союзу. Також у разі розгляду питання щодо присвоєння вченого звання доцента та старшого дослідника замість зазначених документів можна надати копії документів, що підтверджують участь у роботі наукової конференції (конгресу, симпозіуму, семінару), що проведено у вищезазначених країнах.
- 8) у разі роботи здобувача вченого звання у СумДУ за сумісництвом додатково додається довідка з основного місця роботи та витяги з наказів про зарахування на посаду та звільнення з посади по СумДУ;
- 9) у разі розгляду питання щодо присвоєння вченого звання доцента або професора проєкт рішення вченої ради університету надається згідно з Додатком 6 цього Порядку, а у разі розгляду питання щодо присвоєння вченого звання старшого дослідника – згідно з Додатком 7 цього Порядку.

Всі копії документів засвідчуються підписом секретаря вченої ради СумДУ.

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ВИТЯГ
з протоколу засідання кафедри (структурного підрозділу)**

_____ (повна назва кафедри (структурного підрозділу¹⁾))

щодо присвоєння вченого звання

№ _____ від «___» _____ 20__ року

ПРИСУТНІ: _____ з _____ членів кафедри (структурного підрозділу¹⁾)

СЛУХАЛИ:

1. Звіт здобувача вченого звання про науково-педагогічну (наукову²) діяльність.

_____ (зміст звіту)

2. Про результати проведення відкритої лекції здобувачем вченого звання³.

_____ (зазначити навчальну дисципліну, тему лекційного заняття, на якому курсі та факультеті (інституті) проведено

_____ лекційне заняття, загальний висновок представників групи контролю)

ВИСТУПИЛИ: _____

РЕЗУЛЬТАТИ ВІДКРИТОГО (ТАЄМНОГО) ГОЛОСУВАННЯ:

«за» _____,

«проти» _____,

утримались (недійсних бюлетенів) _____.

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендувати вченій раді інституту (факультету) (науковій раді університету⁴) до розгляду атестаційні матеріали _____

_____ (науковий ступінь, вчене звання, П.І.Б)

щодо присвоєння вченого звання _____

_____ (професора, доцента, старшого дослідника)

по кафедрі (зі спеціальності²) _____

_____ (повна назва кафедри (шифр та назва спеціальності))

Головуючий на засіданні

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б)

Секретар

_____ (підпис)

_____ (П.І.Б)

1) зазначається структурний підрозділ, в якому працює претендент, при розгляді питання щодо присвоєння вченого звання старшого дослідника;

2) зазначається при розгляді питання щодо присвоєння вченого звання старшого дослідника;

3) зазначається при розгляді питання щодо присвоєння вчених звань професора і доцента;

4) зазначається при розгляді питання щодо присвоєння вченого звання старшого дослідника у разі роботи претендента в структурному підрозділі не інститутського (факультетського) підпорядкування.

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

ВИТЯГ

з протоколу засідання вченої ради інституту (факультету), наукової ради університету¹⁾

(рівень розгляду питання: вчена рада інституту (факультету), наукова рада університету¹⁾)

щодо присвоєння вченого звання

№ _____ від « ____ » _____ 20__ року

ПРИСУТНІ: _____ з _____ членів ради

СЛУХАЛИ: _____

ВИСТУПИЛИ: _____

РЕЗУЛЬТАТИ ВІДКРИТОГО (ТАЄМНОГО) ГОЛОСУВАННЯ:

«за» _____,
«проти» _____,
утримались (недійсних бюлетенів) _____ .

ПОСТАНОВИЛИ: Рекомендувати вченій раді університету до розгляду атестаційні матеріали

_____ (науковий ступінь, вчене звання, П.І.Б)
щодо присвоєння вченого звання _____ (професора, доцента, старшого дослідника)
по кафедрі (зі спеціальності²⁾) _____ (повна назва кафедри (шифр та назва спеціальності))

Головуючий на засіданні _____ (підпис) _____ (П.І.Б)

Секретар _____ (підпис) _____ (П.І.Б)

1) зазначається при розгляді питання щодо присвоєння вченого звання старшого дослідника у разі роботи претендента в структурному підрозділі не інститутського (факультетського) підпорядкування;
2) зазначається при розгляді питання щодо присвоєння вченого звання старшого дослідника

Бюлетень

для таємного голосування при присвоєнні вченого звання
професора (доцента, старшого дослідника)
по кафедрі (зі спеціальності¹⁾) _____
(повна назва кафедри (шифр та спеціальність¹⁾))

(рівень розгляду питання: вчена рада університету (інституту, факультету), наукова рада університету²⁾, кафедра)

Засідання “ _____ ” _____ 20 ____ р.
(дата проведення)

Прізвище, ім'я та по батькові (повністю)	Характер атестації	Результати голосування
	Присвоєння вченого звання професора (доцента, старшого дослідника)	ЗА ПРОТИ (непотрібне викреслити)

1) зазначається при розгляді питання щодо присвоєння вченого звання старшого дослідника;

2) зазначається при розгляді питання щодо присвоєння вченого звання старшого дослідника у разі роботи претендента в структурному підрозділі не інститутського (факультетського) підпорядкування.

Протокол засідання лічильної комісії

ПРОТОКОЛ № _____

засідання лічильної комісії щодо присвоєння вченого звання

_____ (професора, доцента, старшого дослідника)

Лічильна комісія обрана _____
(рівень розгляду питання: вчена рада університету (інституту, факультету), наукова рада університету, кафедра)

на засіданні « ___ » _____ 20 ___ року у складі:

_____ (прізвища, імена та по батькові членів лічильної комісії)

На засіданні присутні _____ з _____ членів _____
(рівень розгляду питання:

_____ вчена рада університету (інституту, факультету), наукова рада університету, кафедра)

Здобувач вченого звання _____
(прізвище, ім'я та по батькові)

по кафедрі (зі спеціальності¹⁾) _____
(повна назва кафедри (шифр та назва спеціальності¹⁾)

Роздано бюлетенів: _____ .

Виявилось бюлетенів в урні: _____ .

Результати голосування:

«за» _____ ,

«проти» _____ ,

недійсних бюлетенів _____ .

Члени лічильної комісії:

(підписи)

(прізвище, ініціали)

Підписи членів лічильної комісії

ЗАВІРЯЮ²⁾: _____
(підпис (прізвище, ініціали) вченого секретаря та гербова печатка)

1) зазначається при розгляді питання щодо присвоєння вченого звання старшого дослідника;

2) підписи членів лічильної комісії завіряються при розгляді питання на Вченій раді.

МОН України	Порядок розгляду у Сумському державному університеті атестаційних матеріалів здобувачів вчених	стор 12
СумДУ	звань професора, доцента і старшого дослідника. Додаток 6. Рекомендації щодо оформлення рішення вченої ради СумДУ щодо присвоєння вченого звання професора (доцента)	версія 01

РІШЕННЯ вченої ради щодо присвоєння вченого звання

Вчена рада Сумського державного університету, що належить до сфери управління Міністерства освіти і науки України, прийняла рішення щодо присвоєння вченого звання професора (доцента) _____

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

по кафедрі _____

(назва кафедри)

у складі _____ осіб з _____ членів ради.

Результати голосування: «за»-____, «проти»-____, недійсних бюлетенів-_____.

Протокол засідання № _____ від «_____» _____ 20____ року.

Основні дані про здобувача

1. Прізвище, ім'я та по батькові, рік народження.

2. Рік закінчення вищого навчального закладу, його повне найменування, спеціальність (кваліфікація) за дипломом.

3. Кандидат _____ наук з _____ року.
Дисертацію захищено «__» _____ року у спеціалізованій вченій раді _____,

(повне найменування вищого навчального закладу, наукової установи, органу, до сфери управління якого належить заклад, установа)

отримано диплом _____.

(серія, номер)

Доктор _____ наук з _____ року. Дисертацію захищено «__» _____ року у спеціалізованій вченій раді _____,

(повне найменування вищого навчального закладу, наукової установи, органу, до сфери управління якого належить заклад, установа)

отримано диплом _____.

(серія, номер)

4. Вчене звання доцента кафедри _____ або старшого дослідника (старшого наукового співробітника) зі спеціальності _____ присвоєно у _____ році.

(шифр та назва спеціальності)

Отримано атестат _____.

(серія, номер)

5. Призначений на посаду _____ кафедри _____ з «__» _____ 20____ року. Наказ від «__» _____ 20____ року № _____.

6. Стаж науково-педагогічної роботи у вищих навчальних закладах – _____ років, у тому числі у даному навчальному закладі – _____ років.

7. Основні етапи науково-педагогічної діяльності у вищих навчальних закладах освіти із зазначенням посади та місця роботи.

(Наприклад:

01.09.2002 – 31.08.2006 – асистент кафедри _____;

МОН України	Порядок розгляду у Сумському державному університеті атестаційних матеріалів здобувачів вчених звань професора, доцента і старшого дослідника.	стор 13
СумДУ	Додаток 6. Рекомендації щодо оформлення рішення вченої ради СумДУ щодо присвоєння вченого звання професора (доцента)	версія 01

01.09.2006 – до цього часу (якщо в контракті вказано термін перебування на посаді, зазначити у витязі з трудової книжки) – доцент кафедри _____).

8. Основні навчальні курси, які веде здобувач (указати кількість лекційних годин), керівництво курсовими роботами, дипломним проектуванням, семінарськими та лабораторними заняттями. Методичне забезпечення основних навчальних курсів.

9. Наукова робота здобувача, участь у науково-дослідній роботі.

10. Участь у підготовці та атестації науково-педагогічних кадрів.

Підготовка докторів філософії (кандидатів наук), докторів наук:

(прізвище, ініціали, назви спеціальностей, дата присудження наукових ступенів)

Керує підготовкою аспірантів, здобувачів, докторантів (кількість, прізвища та ініціали): _____.

11. Участь у виконанні науково-технічних програм та у роботі науково-методичних та технічних рад.

12. Отримав сертифікат, який підтверджує достатньо високий рівень володіння іноземною мовою, у _____ році.

Основні навчально-методичні та наукові публікації

Має _____ публікацій, з них _____ наукових та _____ навчально-методичного характеру, у тому числі _____ наукові праці, опубліковані у вітчизняних і міжнародних рецензованих фахових виданнях.

Після захисту _____ дисертації опубліковано _____ праць, з них _____ наукових та _____ навчально-методичного характеру, у т.ч. після захисту _____ публікації у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз Scopus або Web of Science.

Дані апробації професійної діяльності

Відкрита лекція на тему _____ була проведена для студентів.

_____ (курс, факультет (інститут))
 « _____ » _____ 20__ року. Лекція була обговорена на засіданні кафедри _____. Дана позитивна оцінка. Протокол № _____ від _____ року.

Брав участь у _____ (кількість) конференціях (за профілем кафедри), у тому числі: три останні конференції із зазначенням назви, міста та року проведення конференції. За результатами конференції опубліковані: стаття, тези, доповідь.

Звіт про науково-педагогічну діяльність заслуханий на засіданні кафедри _____. Дана позитивна оцінка.

МОН України	Порядок розгляду у Сумському державному університеті атестаційних матеріалів здобувачів вчених звань професора, доцента і старшого дослідника. Додаток 6. Рекомендації щодо оформлення рішення вченої ради СумДУ щодо присвоєння вченого звання професора (доцента)	стор 14
СумДУ		версія 01

Рекомендовано присвоїти вчене звання _____ на засіданні кафедри «_____» _____ року, протокол № _____ та на засіданні вченої ради факультету (інституту) «_____» _____ року, протокол № _____.

На підставі результатів голосування вчена рада прийняла рішення про присвоєння/відмову у присвоєнні

_____ (прізвище, ім'я, по батькові здобувача)
вченого звання _____ по кафедрі _____

_____ (назва кафедри)

Голова вченої ради _____
(підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

Вчений секретар _____
(підпис)

_____ (прізвище, ініціали)

М.П.

МОН України	Порядок розгляду у Сумському державному університеті атестаційних матеріалів здобувачів вчених	стор 15
СумДУ	звань професора, доцента і старшого дослідника. Додаток 7. Рекомендації щодо оформлення рішення вченої ради СумДУ щодо присвоєння вченого звання професора (доцента)	версія 01

РІШЕННЯ

вченої ради щодо присвоєння вченого звання

Вчена рада Сумського державного університету, що належить до сфери управління Міністерства освіти і науки України, прийняла рішення щодо присвоєння вченого звання професора (доцента) _____

(прізвище, ім'я, по батькові здобувача)

зі спеціальності _____

(шифр, назва спеціальності)

у складі _____ осіб з _____ членів ради.

Результати голосування: «за» - _____, «проти» - _____, недійсних бюлетенів - _____.

Протокол засідання № _____ від «_____» _____ 20____ року.

Основні дані про здобувача

1. Прізвище, ім'я та по батькові, рік народження.

2. Рік закінчення вищого навчального закладу, його повне найменування, спеціальність (кваліфікація) за дипломом.

3. Кандидат _____ наук з _____ року. Дисертацію захищено «_____» _____ року у спеціалізованій вченій раді _____,

(повне найменування вищого навчального закладу, наукової установи, органу, до сфери управління якого належить заклад, установа)

отримано диплом _____.

(серія, номер)

Доктор _____ наук з _____ року. Дисертацію захищено «_____» _____ року у спеціалізованій вченій раді _____,

(повне найменування вищого навчального закладу, наукової установи, органу, до сфери управління якого належить заклад, установа)

отримано диплом _____.

(серія, номер)

4. Вчене звання доцента кафедри _____ або старшого дослідника (старшого наукового співробітника) зі спеціальності _____ присвоєно у _____ році.

(шифр та назва спеціальності)

Отримано атестат _____.

(серія, номер)

5. Стаж науково-педагогічної роботи у наукових установах та вищих навчальних закладах — _____ років.

6. Наукова і науково-педагогічна діяльність: перелічити займані наукові і науково-педагогічні посади у хронологічному порядку із зазначенням строків перебування на цих посадах, у тому числі після обрання за конкурсом чи у порядку атестації, зокрема за сумісництвом.

7. Участь у підготовці та атестації науково-педагогічних кадрів.

Підготував докторів філософії (кандидатів наук), докторів наук:

(прізвище, ініціали, назви спеціальностей, дата присудження наукових ступенів)

МОН України	Порядок розгляду у Сумському державному університеті атестаційних матеріалів здобувачів вчених	стор 16
СумДУ	звань професора, доцента і старшого дослідника. Додаток 7. Рекомендації щодо оформлення рішення вченої ради СумДУ щодо присвоєння вченого звання професора (доцента)	версія 01

Керує підготовкою аспірантів, здобувачів, докторантів (кількість, прізвища та ініціали): _____.

8. Участь у виконанні науково-технічних програм та у роботі науково-методичних та технічних рад.

9. Отримав сертифікат, який підтверджує достатньо високий рівень володіння іноземною мовою, у _____ році.

Основні навчально-методичні та наукові публікації

Має _____ публікацій, з них _____ наукових, у тому числі _____ наукові праці, опубліковані у вітчизняних і міжнародних рецензованих фахових виданнях.

Після захисту _____ дисертації опубліковано _____ праць, з них _____ наукових, у тому числі після захисту _____ публікації у періодичних виданнях, які включені до наукометричних баз Scopus або Web of Science.

Дані апробації професійної діяльності

Брав участь у _____ (кількість) конференціях (за спеціальністю), у тому числі: три останні конференції із зазначенням назви, міста та року проведення конференції. За результатами конференції опубліковані: стаття, тези, доповідь.

Рішення ради підтримали працівники.

(найменування вищого навчального закладу або наукової установи)

які є фахівцями з _____ :
(назва галузі знань (науки))

1. _____ ;
(прізвище, ім'я та по батькові, посада, науковий ступінь (шифр, назва спеціальності), вчене звання)
2. _____ ;
(прізвище, ім'я та по батькові, посада, науковий ступінь (шифр, назва спеціальності), вчене звання)
3. _____ ;
(прізвище, ім'я та по батькові, посада, науковий ступінь (шифр, назва спеціальності), вчене звання)
4. _____ ;
(прізвище, ім'я та по батькові, посада, науковий ступінь (шифр, назва спеціальності), вчене звання)
5. _____ ;
(прізвище, ім'я та по батькові, посада, науковий ступінь (шифр, назва спеціальності), вчене звання)
6. _____ .
(прізвище, ім'я та по батькові, посада, науковий ступінь (шифр, назва спеціальності), вчене звання)

На підставі результатів голосування вчена рада прийняла рішення про присвоєння/відмову у присвоєнні

(прізвище, ім'я та по батькові здобувача)
вченого звання старшого дослідника зі спеціальності _____ .
(назва спеціальності)

МОН України	Порядок розгляду у Сумському державному університеті атестаційних матеріалів здобувачів вчених звань професора, доцента і старшого дослідника.	стор 17
СумДУ	Додаток 7. Рекомендації щодо оформлення рішення вченої ради СумДУ щодо присвоєння вченого звання професора (доцента)	версія 01

Голова вченої ради

(підпис)

(прізвище, ініціали)

Вчений секретар

(підпис)

(прізвище, ініціали)

М.П