



Міністерство освіти і науки України

## СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

### НАКАЗ

30 січня 2018 р.

м. Суми

№0086-І

Що до процедури розгляду  
заявок на отримання  
міжнародних  
охоронних документів

За останні п'ять років співробітники СумДУ отримано більше 300 охоронних документів на об'єкти права інтелектуальної власності. З метою комерціалізації об'єктів права інтелектуальної власності в університеті започаткована робота щодо розміщення відповідної інформаційної про них на європейських і світових платформах.

Проте, у теперішній час у власності або співвласності СумДУ немає жодного закордонного охоронного документа на об'єкт інтелектуальної власності, як наслідок, інформація про них відсутня у міжнародних базах даних Європейського патентного офісу PatStat та Всесвітньої організації інтелектуальної власності PatentScore, що суттєво впливає на показники університету у світових рейтингах.

Вчена рада 14 грудня 2017 р. при розгляді питання «Стан роботи з розвитку діяльності щодо захисту прав інтелектуальної власності СумДУ» визначила необхідність започаткування в університеті системної роботи щодо міжнародного патентування комерційно-привабливих розробок, які створюються в межах діяльності структурних підрозділів та їх співробітників.

Враховуючи вищенаведене та з метою підвищення рівня наукових досліджень і розробок, організаційні роботи з отримання патентів в проривних напрямках розвитку науки і техніки, створення системних механізмів міжнародного патентування, започаткування діяльності з одержання закордонних охоронних документів на власні комерційно-привабливі розробки, забезпечення рейтингових показників університету міжнародної патентно-ліцензійної діяльності

#### НАКАЗУЮ:

1. Створити експертну комісію (далі – комісія) з оцінки патентоспроможності підготовлених співробітниками університету від його імені заявок на отримання міжнародних охоронних документів (далі – заявка) та перспективності комерціалізації за кордоном запропонованих у заявці рішень. До складу комісії на постійній основі ввести:

- проректора з наукової роботи – голова комісії;
- проректора за напрямом, що відповідає напрямку підготовленої заявки;
- начальника науково-дослідної частини;

- начальника Центру науково-технічної та економічної інформації (далі – ЦНТЕІ);
- керівника відділу управління захистом інтелектуальної власності ЦНТЕІ;
- керівника групи організації трансферу технологій ЦНТЕІ.

2. До складу комісії, залежно від напрямку заявки, окремим розпорядженням голови комісії вводити:

- директора (декана) інституту (факультету), напрям наукової діяльності якого відповідає напрямку підготовленої заявки;
- завідувача кафедри або керівника структурного підрозділу, співробітник (авторський колектив співробітників) якого подав заявку.

За необхідністю до складу комісії (за їх згодою) вводити представників вітчизняних і закордонних організацій (університетів, наукових установ, підприємств тощо).

3. Клопотання щодо розгляду комісією заявки подавати ректору у вигляді службової записки згідно з затвердженим цим наказом шаблоном (додаток до наказу).

4. До початку засідання комісії щодо розгляду заявки керівнику відділу управління захистом інтелектуальної власності ЦНТЕІ готувати розрахунок витрат на отримання і підтримку чинності охоронного документу та результати аналізу світових аналогів (результати патентного пошуку)

5. У разі прийняття рішення щодо патентоспроможності заявки та перспективності її комерціалізації за кордоном голові комісії готувати на ім'я ректора подання щодо можливого початку процедури міжнародного патентування, у якому у тому числі зазначити джерела витрат на отримання і підтримку чинності охоронного документу. Остаточне рішення щодо початку процедури отримання міжнародного охоронного документу залишаю за собою.

6. У випадках, коли витрати на отримання і підтримку чинності міжнародного охоронного документу передбачені кошторисами на виконання міжнародних грантів або госпдоговірної тематики на замовлення закордонних організацій та установ (як обов'язкова стаття, зазначена грантодавцем або замовником), процедура отримання і підтримки чинності міжнародного документу здійснюється без розгляду заявки комісією.

7. Загальний контроль за виконанням наказу покласти на проректора з наукової роботи Чорноуса А. М.

8. Начальнику відділу документно-інформаційних комунікацій та контролю Акименко Л. В. довести даний наказ в електронному вигляді до проректорів, директорів інститутів, деканів факультетів та завідувачів кафедр; шаблон службової записки розмістити у відповідному електронному реєстрі.

Ректор

А.В. Васильєв

Проект наказу вносить

ПОГОДЖЕНО:

Начальник ЦНТЕІ

Проректор з наукової роботи

\_\_\_\_\_ А.Є. Артюхов

\_\_\_\_\_ А.М. Чорноус

Начальник юридичного відділу

\_\_\_\_\_ О.М. Кузікова

СУМСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Голові експертної комісії  
До розгляду

Ректору СумДУ

СЛУЖБОВА ЗАПИСКА  
щодо проведення процедури розгляду заявки на отримання  
міжнародного охоронного документу

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Суми

№ \_\_\_\_\_

Ставлю Вас до відома, що в результаті виконання посадових обов'язків у рамках

\_\_\_\_\_

*(науково-дослідної, дослідно-конструкторської, інших видів робіт, назва роботи)*

авторським колективом у складі \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*(прізвище, ім'я, по батькові, посада, місце роботи)*

\_\_\_\_\_

*представників авторського колективу)*

розроблено технічне рішення /об'єкт авторського права (необхідне підкреслити)

\_\_\_\_\_

*(назва рішення або об'єкту, (далі – розробка))*

Проблема, на вирішення якої спрямована розробка \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*(детально розкрити проблему,*

\_\_\_\_\_

*на вирішення якої спрямована розробка, та шляхи вирішення цієї проблеми )*

Галузь застосування розробки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*(надається детальний опис галузі,*

\_\_\_\_\_

*де може бути впроваджена розробка: виробництво в рамках цієї галузі, технологічної лінії*

\_\_\_\_\_

*та/або її ділянки в рамках виробництва, обладнання, яке потребує вдосконалення тощо)*

Міжнародні охоронні документи – аналоги і прототипи \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*(наводиться бібліографія охоронних документів: назва, номер,*

\_\_\_\_\_

*класифікатор, країна, дата отримання)*

Інформація про стан впровадження охоронних документів – аналогів і прототипів в Україні і за кордоном \_\_\_\_\_  
(рік та місце впровадження)

Порівняння зі світовими аналогами, якісні і кількісні показники, що свідчать про переваги розробки над світовими аналогами \_\_\_\_\_

Потенційний обсяг ринку науково-технічної продукції, яка є предметом отримання міжнародного охоронного документу \_\_\_\_\_  
(вказується потенційний обсяг ринку продукції в країні,

де планується комерціалізація розробки)

Закордонні організації/установи, з якими було проведено перемовини на предмет комерціалізації отриманого міжнародного охоронного документу \_\_\_\_\_

назва і країна реєстрації організації/установи та результат перемовин:

меморандум про співпрацю, договір про наміри тощо)

Наявність аналогічного патенту України \_\_\_\_\_  
(так/ні)

Виконання грантів та/або госпдоговірної тематики (у тому числі на замовлення закордонних організацій/установ), у рамках виконання яких впроваджено розробку

(назва і номер гранту/госпдоговірної тематики, грантодавець/замовник, країна реєстрації)

країна реєстрації грантодавця/замовника)

Наявність держбюджетної НДР за тематикою розробки \_\_\_\_\_

(назва і номер держбюджетної НДР)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

\_\_\_\_\_ (підписи членів авторського колективу)

Прошу провести процедуру розгляду поданої заявки на можливість отримання міжнародного охоронного документу

\_\_\_\_\_ (посада керівника структурного підрозділу, де працює (навчається) авторський колектив)

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ініціали та прізвище)

Додатки:

1. Опис розробки на \_\_\_\_\_ арк.
2. Розрахунок економічного ефекту від впровадження розробки.