

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**Сумський державний університет**

Введено в дію наказом ректора  
№ 0431-І від 10 травня 2024 р.

**ПОЛОЖЕННЯ**

**про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм, що  
реалізуються у Сумському державному університеті**

(Версія 03)

**1. Загальні положення**

1.1 «Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм, що реалізуються у Сумському державному університеті» (далі – Положення) укладене з метою регламентації процесу організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньо-професійних та освітньо-наукових програм (далі – освітні програми, ОП), як складової узгодженої інституційної системи забезпечення якості, та є організаційно-правовою основою організації, проведення та узагальнення результатів оцінювання.

1.2 Положення, зокрема, визначає принципи, методика ранжування за результатами оцінювання та форму узагальнення інформації щодо оцінювання якості освітніх програм, що реалізуються в університеті.

1.3 Положення враховує Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти<sup>1</sup>), Положення про акредитацію освітніх програм Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, діє в частині, що не суперечить чинному законодавству, загальнодержавній та внутрішньоуніверситетській нормативній базі забезпечення якості вищої освіти, зокрема Положенню про систему забезпечення якості вищої освіти Сумського державного університету та розміщується у електронному Реєстрі основної нормативної бази системи управління якістю діяльності СумДУ.

---

<sup>1</sup> Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). Brussels. 2015.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм, що реалізуються у Сумському державному університеті.	Стор. 2
СумДУ		Версія 03

## **2. Загальні принципи організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм**

2.1. Об'єктом оцінювання освітніх програм (далі – оцінювання) здобувачами вищої освіти є якість їх змісту та процесу реалізації.

2.2. Суб'єктами оцінювання є здобувачі вищої освіти:

- 3-4-го курсів здобуття освітнього ступеня «бакалавр»;
- 2-го курсу здобуття освітнього ступеня «магістр»;
- 3-6 курсів здобуття освітнього ступеня «магістр», які навчаються на освітніх програмах «Медицина», «Педіатрія» та «Стоматологія»;
- 2-4 курсів здобуття освітнього ступеня «доктор філософії».

Суб'єктами оцінювання також можуть бути випускниками відповідних освітніх програм.

2.3. Оцінювання здійснюється з метою систематизованого дослідження якості освітніх програм за оцінками здобувачів вищої освіти, спрямоване на виявлення недоліків та розробку рекомендацій щодо удосконалення змісту ОП та умов їх реалізації.

2.4. Оцінювання дозволяє забезпечити інформаційну базу для формування цілісного уявлення про якість реалізації ОП та здійснюється на принципах публічності, прозорості, об'єктивності, академічної доброчесності, добровільності, гнучкості та адаптивності.

2.5. Оцінювання якості освітніх програм проводиться у формі опитування здобувачів вищої освіти (студентів усіх форм здобуття освіти, аспірантів), як правило, один раз на рік (на початку осіннього семестру).

2.6. Оцінювання здійснюється відповідно до укладеного та затвердженого на календарний рік Плану роботи центру забезпечення якості вищої освіти.

2.7. Оцінювання якості освітніх програм здійснюється методом анкетного опитування. Участь здобувачів вищої освіти в опитуванні є добровільною. Запитання анкети (Додаток 1, Додаток 2) охоплюють ключові аспекти змісту та процесу реалізації освітніх програм та використовуються для формування загальної оцінки. Запитання анкети можуть коригуватися за обґрунтованими пропозиціями внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів.

2.8. Опитування проводиться on-line через інформаційний сервіс «Особистий кабінет», до якого перед початком анкетування надходить ключ доступу здобувача вищої освіти до системи.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм, що реалізуються у Сумському державному університеті.	Стор. 3
СумДУ		Версія 03

2.9. Перед початком кожного опитування в особистий кабінет здобувача вищої освіти надходить інформація щодо термінів опитування, порядку його здійснення, заходів, які передбачені за результатами опитування.

2.10. Участь здобувачів вищої освіти є анонімною. В програмний код модуля оцінки якості освітніх програм закладено механізми, що унеможливають визначення особи, яка бере участь в анкетуванні.

2.11. Організацію опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітніх програм здійснює бюро моніторингу якості вищої освіти спільно із студентським самоврядуванням та студентською агенцією співдії якості освіти.

2.12. Фахове опрацювання, аналіз отриманих результатів та формування звіту про стан якості освітніх програм проводить центр забезпечення якості вищої освіти (ЦЗЯВО).

2.13. Технічний супровід процесу on-line опитування та формалізації результатів оцінювання якості освітніх програм здійснює центр інформаційних систем.

2.14. За результатами анкетування здійснюється ранжування освітніх програм з метою визначення та поширення кращих практик їх формування та реалізації, надання консультаційної допомоги гарантам ОП, врахування пропозицій здобувачів вищої освіти.

### 3. Методика оцінювання якості реалізації освітніх програм

3.1. При розрахунку нормованого значення рівня якості освітньої програми ( $R_{Osq}^n$ ) застосовується диференційований підхід в залежності від загального контингенту здобувачів вищої освіти, які навчаються на відповідній освітній програмі.  $R_{Osq}^n$  обрховується, якщо виконуються наступні умови:

Контингент здобувачів, осіб	Умови для розрахунку, в залежності від кількості осіб, які взяли участь в опитуванні*
Від 1 до 5 осіб	не менше 55%
Від 6 до 8 осіб	не менше 50 %
Від 9 до 14 осіб	не менше 40 %
Від 15 до 20 осіб	не менше 37 %
Від 21 до 25 осіб	не менше 33 %
Від 26 до 32 осіб	не менше 31 %
Від 33 до 37 осіб	не менше 30 %
Від 38 до 45 осіб	не менше 29 %
Від 46 до 54 осіб	не менше 27 %
Від 55 до 60 осіб	не менше 26 %
Від 61 до 66 осіб	не менше 26 %
Від 67 до 76 осіб	не менше 25 %
Від 77 до 81 осіб	не менше 24 %
Від 82 до 95 осіб	не менше 23 %
Від 96 до 99 осіб	не менше 22 %
Від 100 і більше осіб	не менше 21 %

\* - з округленням дробових чисел у більшу сторону до цілого.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм, що реалізуються у Сумському державному університеті.	Стор. 4
СумДУ		Версія 03

3.2. Для оцінювання якості освітніх програм задається відповідна кількість балів для кожного варіанту відповіді («так», «переважно так», «ні») на запитання анкети (Додаток 1, Додаток 2). Внесення змін в частині розподілу балів за запитаннями анкети здійснюється експертною групою, склад якої формується радою з якості.

3.3. Розрахунок результату опитування здобувачів вищої освіти може здійснюватися за змістовною групою та/або за певними змістовними групами запитань анкети, за формулою:

$$a_{ocq} = \sum_{z=1}^{zn} x_z b_z, \text{ де} \quad (1)$$

$a_{ocq}$  – сума балів за відповіді на запитання анкети при оцінюванні  $q$ -ої освітньої програми в розрізі освітніх ступенів, а саме: окремо «бакалавр», «магістр» та «доктор філософії»;

$x_z$  – частка здобувачів вищої освіти, які обрали  $z$ -й варіант відповіді;

$b_z$  – кількість балів, що нараховуються за  $z$ -й варіант відповіді;

$n$  – кількість запитань анкети.

3.4. За результатами опитування здобувачів вищої освіти визначається рівень якості програми ( $РЯ_{ocq}$ ) за формулою:

$$РЯ_{ocq} = \frac{\sum_1^n a_{ocq}}{\sum_1^n m_{oc}} \cdot 100, \text{ де} \quad (2)$$

$РЯ_{ocq}$  – рівень якості освітньої програми, що оцінюється здобувачами вищої освіти, %;

$m_{oc}$  – максимально можлива сума балів за відповіді на запитання анкети при оцінюванні освітньої програми підготовки за відповідним ступенем вищої освіти.

3.5 Для освітніх програм, що оцінені відповідно до умов п. 3.1. здійснюється нормування рівня якості освітньої програми ( $РЯ_{ocq}^H$ ) за формулою:

$$РЯ_{ocq}^H = \frac{РЯ_{ocq}}{РЯ_{ocmax}} \cdot 100, \text{ де} \quad (3)$$

$РЯ_{ocq}^H$  – нормоване значення рівня якості освітньої програми, %;

$РЯ_{ocq}$  – значення рівня якості  $q$ -ої освітньої програми;

$РЯ_{ocmax}$  – максимальне значення рівня якості освітньої програми в масиві рівнів якості освітніх програм підготовки за відповідним ступенем вищої освіти.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм, що реалізуються у Сумському державному університеті.	Стор. 5
СумДУ		Версія 03

#### **4. Узагальнення результатів оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм**

4.1. Оцінка рівня якості освітніх програм здійснюється із використанням рейтингових технологій. Узагальнення результатів оцінювання здобувачами вищої освіти та формування на їх основі рейтингу освітніх програм здійснюється окремо для ОП ОС «бакалавр», ОС «магістр» та для ОС «доктор філософії».

4.2. При формуванні рейтингу освітніх програм для здобуття відповідного ступеня вищої освіти враховуються результати оцінювання здобувачами вищої освіти таких змістовних груп запитань анкети:

- для ОС «бакалавр» та ОС «магістр»: «Якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОП на рівні кафедри (гаранта та РПП)», «Якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на рівні інституту (факультету)» та «Задоволеність очікуваними результатами навчання»;
- для ОС «доктор філософії»: «Якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОНП на рівні кафедри (гаранта та РПП)», «Загальна підтримка реалізації освітньої програми на рівні інституту (факультету)», «Наукове керівництво. Забезпечення якості ОНП на рівні інституту (факультету)».

4.3. Залежно від отриманого значення  $R_{OCq}^H$ , освітні програми у відповідному рейтингу розподіляються за чотирма рейтинговими рівнями: високий (10 % освітніх програм), вище середнього (30 % освітніх програм), середній (45 % освітніх програм), низький (15 % освітніх програм). У разі отримання за кількома освітніми програмами однакового значення  $R_{OCq}^H$ , яке відповідає межі вищезазначеного розподілу, для програми визначається вищий рейтинговий рівень.

4.4. Результати оцінювання якості освітніх програм узагальнюються за формами, наведеними у Додатку 3.

4.5. Результати оцінювання якості освітніх програм та їх ранжування зберігаються в базі даних центру забезпечення якості вищої освіти.

4.6. Результати оцінювання якості освітніх програм та їх ранжування доводяться до відома ректора, голови ради з якості, першого проректора, проректора з науково-педагогічної роботи, начальника навчально-організаційного управління, начальника навчально-методичного відділу, директора інституту (декана факультету), начальника навчально-наукового центру підготовки кадрів вищої кваліфікації (ННЦ ПКВК) (звіт про результати оцінювання якості ОНП ОС «доктор філософії»), завідувача кафедри та гаранта програми, які здійснюють відповідний аналіз.

4.7. За результатами, виявлених центром забезпечення якості вищої освіти, недоліків гарантом та членами робочих проєктних груп розробляється План заходів з їх усунення,

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм, що реалізуються у Сумському державному університеті.	Стор. 6
СумДУ		Версія 03

який обговорюється та затверджується радою з якості вищої освіти структурного підрозділу (інституту, навчально-наукового інституту, факультету, ННЦ ПКВК). З метою конкретизації причин низької оцінки здобувачами вищої освіти освітньої програми ЦЗЯВО може проводитися фокус групове дослідження за сценарієм, розробленим лабораторією виміру якості вищої освіти.

4.8. За результатами аналізу показників рівня якості освітніх програм проводиться щорічний конкурс «Краща освітня програма очима студентів/аспірантів», який може передбачати, у тому числі:

- визначення кращих освітніх програм за показником рівня якості освітніх програм;
- визначення кращих гарантів освітніх програм;
- відзначення гарантів та членів робочих проектних груп тих освітніх програм, що отримали “Високий” рівень якості, дипломами, грамотами, іншими відзнаками;
- призначення премії гарантам та членам робочих проектних груп, які на час підведення підсумків працюють в університеті.

## 5. Методика узагальнення результатів діяльності структурного підрозділу по забезпеченню якості освітніх програм

5.1. Узагальнення результатів діяльності і-го структурного підрозділу (кафедр, навчально-науковий інститут, факультет) по забезпеченню якості освітніх програм здійснюється разом за результатами оцінювання студентами програм для здобуття освітніх ступенів «бакалавр» та «магістр» та окремо аспірантами - освітніх програм для здобуття освітнього ступеня «доктор філософії».

Узагальнений показник якості реалізації освітніх програм для і-го структурного підрозділу (випускова кафедра –  $РЯ_i^{KB}$ , інститут (факультет) –  $РЯ_i^Ф$ ) розраховується як:

$$РЯ_{OCi}^{KB} = \frac{\sum_1^n a_{OC}^k}{\sum_1^n m_{OC}^k} \cdot 100, \text{ де} \quad (4)$$

$РЯ_{OCi}^{KB}$  – розраховується за результати оцінювання здобувачами вищої освіти усіх освітніх програм, що реалізуються на кафедрі, на основі таких змістовних груп запитань анкети (без врахування умов, визначених в п.3.4):

- для ОС «бакалавр» та ОС «магістр»: «Якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОП на рівні кафедри (гаранта та РПП)» та «Задоволеність очікуваними результатами навчання»;
- для ОС «доктор філософії»: «Якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОНП на рівні кафедри (гаранта та РПП)»;

$a_{OC}^k$  – сума балів за відповіді на запитання анкети при оцінюванні усіх освітніх програм, що реалізуються на кафедрі, в розрізі освітніх ступенів, а саме: «бакалавр» та «магістр», окремо «доктор філософії» (розраховується за формулою 1);

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм, що реалізуються у Сумському державному університеті.	Стор. 7
СумДУ		Версія 03

$m_{OC}^k$  – максимально можлива сума балів за відповіді на запитання анкети при оцінюванні усіх ОП кафедри, за умови, що в оцінюванні взяли участь всі здобувачі відповідного ступеня вищої освіти.

$$PЯ_i^{\Phi} = PЯ_i^{P\Phi} + \frac{\sum_1^n a_{OC}^{\Phi}}{\sum_1^n m_{OC}^{\Phi}}, \text{ де} \quad (5)$$

$PЯ_i^{P\Phi} = \frac{\sum PЯ_{OC}^{\Phi}}{\sum_1^n m_{OC}^{\Phi}}$  – рівень якості, що забезпечується на рівні інституту (факультету) розраховується за результатами оцінювання здобувачами вищої освіти змістовних груп запитань анкети:

- для ОС «бакалавр» та ОС «магістр»: «Якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на рівні інституту (факультету)»;
- для ОС «доктор філософії»: «Загальна підтримка реалізації освітньої програми на рівні інституту (факультету)» та «Наукове керівництво. Забезпечення якості ОНП на рівні інституту (факультету)»;

$a_{OC}^{\Phi}$  – сума балів за відповіді на запитання анкети при оцінюванні усіх освітніх програм, що реалізуються на факультеті (в інституті), в розрізі освітніх ступенів, а саме: «бакалавр» та «магістр», окремо «доктор філософії» (розраховується за формулою 1);

$m_{OC}^{\Phi}$  – максимально можлива сума балів за відповіді на запитання анкети при оцінюванні усіх ОП інституту/факультету, за умови, що в оцінюванні взяли участь всі здобувачі відповідного ступеня вищої освіти.

5.2. Аналіз рівня якості, що забезпечується на рівні інституту (факультету) ( $PЯ_i^{P\Phi}$ ), здійснюється окремо та доводиться до відома ректора, голови ради з якості, проректора з наукової роботи, начальника навчально-організаційного управління, директора департаменту по роботі з персоналом та підготовці науково-педагогічних кадрів, начальника навчально-наукового центру підготовки кадрів вищої кваліфікації (ННЦ ПКВК), начальника навчально-методичного відділу.

5.3. Результати оцінювання здобувачами вищої освіти ОС «бакалавр» та ОС «магістр» змістовної групи запитань «Якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП (на загальноуніверситетському рівні)» не враховуються при визначенні рейтингу структурних підрозділів. При підведенні підсумків результати оцінювання за даною змістовною групою узагальнюються в цілому по університету, що дозволяє виявити недоліки в реалізації ОП на загальноуніверситетському рівні та розробити відповідні управлінські рішення щодо підвищення якості освітнього процесу в університеті.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм, що реалізуються у Сумському державному університеті.	Стор. 8
СумДУ		Версія 03

## **6. Прикінцеві положення**

- 6.1. Положення набуває чинності з наступного дня після введення його в дію наказом ректора, якщо інше не передбачено цим же наказом.
- 6.2. У разі наявності розбіжностей між Положенням та документами законодавства, загальнодержавної нормативної бази та Положеннями, що затверджені вченою радою, чинною вважається редакція документу (Положення) з більш пізньою датою введення в дію.
- 6.3. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися рішенням вченої ради університету, яке вводиться в дію наказом ректора або, у мотивованих випадках, наказом ректора за погодженням з головою вченої ради. У тому ж порядку Положення скасовується.
- 6.4. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи університету відповідно до їх функціональних обов'язків.
- 6.5. Визнати таким, що втратило чинність, Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм, що реалізуються у Сумському державному університеті, введеного в дію наказом № 0586-І від 03.07.23 р.

Розглянуто та затверджено на засіданні Вченої ради СумДУ 09 травня 2024 р.  
(протокол №13).

Голова вченої ради

Анатолій ВАСИЛЬСВ

Вчений секретар

Анатолій РУБАН

### **РОЗРОБНИКИ ПОЛОЖЕННЯ:**

Начальник Центру забезпечення  
якості вищої освіти

Ольга ЛЮТА

Начальник Бюро моніторингу  
якості вищої освіти

Ольга ДЕЙНЕКА

### **ПОГОДЖЕНО:**

Перший проректор

Інна ШКОЛЬНИК



МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм, що реалізуються у Сумському державному університеті.	Стор. 1
СумДУ	Додаток 1 – Анкета щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм (стор. 1)	Версія 03

## АНКЕТА

### щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм

*Змістовна група запитань 1. Якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОП на рівні кафедри (гаранта та РПП)*

Запитання	Варіанти відповіді		
	так	переважно так	ні
1. Чи вважаєте Ви, що вивчені дисципліни сприяли формуванню загальних компетентностей, що не залежать від вашої спеціальності та є важливими для особистісного розвитку?	10	5	-1
2. Чи вважаєте Ви, що вивчені дисципліни сприяли формуванню фахових компетентностей, які є важливими для успішної професійної діяльності за вашою спеціальністю?	10	5	-1
3. Чи задоволені Ви набутими в рамках освітньої програми навичками групової роботи, підготовки презентації, вмінням обговорювати та захищати власні думки (формуванням soft skills)?	10	5	-1
4. Чи задоволені Ви методами викладання навчальних дисциплін в межах Вашої освітньої програми?	10	5	-1
5. Чи залучаються професіонали-практики, експерти та представники роботодавців до викладання навчальних дисциплін (проведення семінарів, майстер класів та ін.) в межах освітньої програми?	10	5	-1
6. Чи задоволені Ви існуючими можливостями отримання консультацій з навчальних питань?	10	5	-1
7. Чи задоволені Ви можливостями набуття практичних навичок в процесі навчання на освітній програмі?	10	5	-1
8. Чи вважаєте Ви, що обсяг навчального навантаження є достатнім для успішного для вивчення дисциплін ОП?	10	5	-1
9. Чи достатньо часу Ви мали для виконання завдань самостійної роботи з дисциплін?	10	5	-1
10. Чи завжди форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими?	10	5	-1
11. Чи знайомили Вас з принципами академічної доброчесності під час навчання?	10	5	-1
12. Чи задоволені Ви організацією дистанційного навчання на ОП?	10	5	-1

*Змістовна група запитань 2. Якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на рівні інституту (факультету)*

Запитання	Варіант відповіді			
	виключно позитивно	переважно позитивно	негативно	не можу оцінити
13. Як Ви оцінюєте достатність інформації щодо програм міжнародної академічної мобільності?	10	5	-1	0
14. Як Ви оцінюєте якість роботи деканату?	10	5	-1	0
15. Як Ви оцінюєте якість інформації, що представлена на Web-сторінках факультету (інституту)?	10	5	-1	0

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм, що реалізуються у Сумському державному університеті.	Стор. 2
СумДУ	Додаток 1 – Анкета щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм (стор. 2)	Версія 03

Запитання	Варіант відповіді			
	так, цілком	переважно так	ні	не можу оцінити
16. Чи задоволені Ви аудиторіями, що використовуються для проведення лекційних занять?	10	5	-1	0
17. Чи задоволені Ви обладнанням аудиторій (лабораторій) для проведення семінарів, лабораторних і практичних занять?	10	5	-1	0

*Змістовна група запитань 3. Якість організаційної підтримки здобувачів вищої освіти та матеріально-технічного забезпечення реалізації ОП на загальноуніверситетському рівні*

Запитання	Варіант відповіді			
	так, цілком	переважно так	ні	не можу оцінити, не користуюся
18. Чи задовольняють Вас послуги бібліотеки, рівень консультативної підтримки, професіоналізм персоналу тощо?	10	5	-1	0
19. Чи задовольняє Ваші потреби перелік е-ресурсів та баз даних (сайт бібліотеки, репозитарій, е-каталог, сайт лібгайди та міжнародні бази), до яких надається доступ?	10	5	-1	0
20. Чи задовольняють Вас умови проживання в гуртожитку?	10	5	-1	0
21. Чи задоволені Ви послугами їдальні?	10	5	-1	0
22. Чи задоволені Ви наданими можливостями щодо реалізації своїх здібностей та/або захоплень (спорт, творчість та ін.)?	10	5	-1	0
23. Чи задоволені Ви можливостями отримати медичне обслуговування в СумДУ?	10	5	-1	0

*Змістовна група запитань 4. Задоволеність очікуваними результатами навчання*

Запитання	так	частково	ні
24. Чи задоволені Ви вибором Вашої освітньої програми?	10	5	-1
Запитання	так	можливо	ні
25. Чи порекомендували б Ви цю освітню програму (спеціальність) своїм друзям?	10	5	-1

26. Які дисципліни, на Вашу думку, доцільно вилучити із освітньої програми та чому \_\_\_\_\_

27. Ваші побажання, зауваження та пропозиції щодо змісту та процесу реалізації освітньої програми \_\_\_\_\_

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм, що реалізуються у Сумському державному університеті.	Стор. 1
СумДУ	Додаток 2 – Анкета щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньо-наукових програм освітнього ступеня «доктор філософії» (стор. 1)	Версія 03

## АНКЕТА

**щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньо-наукових програм**  
*Змістовна група запитань 1. Якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОНП на рівні кафедр (гаранта та РПП)*

Запитання	так, цілком	переважно так	ні
1. Чи вважаєте Ви, що зміст освітньо-наукової програми (перелік навчальних дисциплін) відповідає вашим науковим інтересам та забезпечує повноцінну підготовку до дослідницької діяльності?	10	5	-1
2. Чи вважаєте Ви достатньою кількість навчальних дисциплін для формування загальних компетентностей?	10	5	-1
3. Чи вважаєте Ви, що програма включає достатньо навчальних курсів, необхідних для успішного виконання дослідження?	10	5	-1
4. Чи задовольняє Вас процедура вибору дисциплін для формування індивідуальної освітньої траєкторії?	10	5	-1
5. Чи задовольняє Вас практична підготовка у рамках освітньо-наукової програми з точки зору здобуття компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності?	10	5	-1
6. Чи забезпечує підготовка у рамках освітньо-наукової програми отримання Вами навичок у сфері педагогічної діяльності?	10	5	-1
7. Чи завжди викладачі використовують сучасні форми та методи навчання та викладання?	10	5	-1
8. Чи відповідає інформація, отримана Вами під час навчання, сучасним тенденціям розвитку спеціальності?	10	5	-1
9. Чи завжди форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими?	10	5	-1
10. Чи задоволені Ви існуючими можливостями отримання консультацій з навчальних питань?	10	5	-1
11. Чи вважаєте Ви, що обсяг навчального навантаження є достатнім для успішного вивчення дисциплін ОП?	10	5	-1
12. Чи достатньо часу Ви мали для виконання завдань самостійної роботи з дисциплін?	10	5	-1

*Змістовна група запитань 2. Загальна підтримка реалізації освітньої програми на рівні інституту (факультету)*

Запитання	так, цілком	переважно так	ні	не можу оцінити, не було потреби (не користувався)
13. Чи забезпечуються можливості для апробації наукової діяльності аспірантів, обговорення проміжних результатів дослідження?	10	5	-1	0
14. Чи задоволені Ви доступом та можливостями використання лабораторного, клінічного, студійного або іншого фізичного обладнання?	10	6	-1	0
15. Чи забезпечуються можливості залучення аспірантів до виконання науково-дослідних тем із виділенням зовнішнього фінансування?	10	6	-1	0
16. Чи забезпечуються можливості залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти (через участь у міжнародних конференціях, публікаціях тощо)?	10	6	-1	0
17. Чи задоволені Ви наявними можливостями академічної мобільності?	10	6	-1	0

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітніх програм, що реалізуються у Сумському державному університеті.	Стор. 2
СумДУ	Додаток 2 – Анкета щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньо-наукових програм освітнього ступеня «доктор філософії» (стор. 2)	Версія 03

*Змістовна група запитань 3. Наукове керівництво. Забезпечення якості ОНП на рівні інституту (факультету)*

<b>Запитання</b>	<b>дуже корисною</b>	<b>корисною</b>	<b>допомога була епізодична</b>	<b>не відчував такої допомоги</b>	<b>не можу оцінити, не звертався</b>
18. Наскільки корисною була допомога (поради) вашого наукового керівника у виборі теми дисертації?	10	6	2	-1	0
19. Наскільки корисною була допомога (поради) вашого наукового керівника у підготовці наукових публікацій?	10	6	2	-1	0
20. Наскільки корисною була допомога (поради) вашого наукового керівника у роботі над текстом дисертації?	10	6	2	-1	0
21. Наскільки корисною була допомога (поради) вашого наукового керівника у формуванні індивідуального наукового плану?	10	6	2	-1	0

22. Які дисципліни, на Вашу думку, доцільно вилучити із освітньої програми та чому \_\_\_\_\_

23. Ваші побажання, зауваження та пропозиції щодо змісту та процесу реалізації освітньої програми \_\_\_\_\_

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті.	Стор. 1
СумДУ	Додаток 3 – Узагальнюючі форми результатів оцінювання якості освітніх програм (стор. 1)	Версія 03

Форма за версією 03  
(наказ № 0431-І  
від 10.05.2024 р.)

**УЗАГАЛЬНЮЮЧІ РЕЗУЛЬТАТИ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ,  
ЩО РЕАЛІЗУЮТЬСЯ У СУМСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ**  
Ранжування програм \_\_\_\_\_ у \_\_\_\_\_ н.р. за рівнем якості  $РЯ_{ОСq}^H$ <sup>1)</sup>  
(ОС «магістр», ОС «бакалавр», ОС «доктор філософії»)

№	Назва ОП	ПІБ гаранта	Кафедра	Інститут/ факультет	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	$РЯ_{ОСq}$ , %	$РЯ_{ОСq}^H$ , %	Рейтинговий рівень
					за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Начальник Центру забезпечення якості вищої освіти

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ПІБ)

<sup>1)</sup> Розраховується за умови, що якість реалізації ОП відповідно до пункту 3.4.