

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

Сумський державний університет

Введено в дію наказом ректора

№ 0622-І від 26 червня 2024 р.

ПОЛОЖЕННЯ

про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті

Версія 07

(Базова версія затверджена наказом № 457-І від 16 жовтня 2018 р.)

1. Загальні положення

1.1. «Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті» (далі – Положення) укладене з метою регламентації процесу організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін, як складової узгодженої інституційної системи забезпечення якості у Сумському державному університеті, та є організаційно-правовою основою організації, проведення та узагальнення результатів оцінювання.

1.2. Положення визначає принципові підходи до організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності, зокрема принципи, методика ранжування за результатами оцінювання та форму узагальнення інформації щодо оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті.

1.3. Положення враховує Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості у Європейському просторі вищої освіти ¹⁾, діє в частині, що не суперечить чинному законодавству, загальнодержавній та внутрішній нормативній базі забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти СумДУ, зокрема Положенню «Система забезпечення якості освітньої діяльності та вищої освіти Сумського державного університету» та розміщується у відповідному електронному Реєстрі.

¹⁾ Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG). Brussels. 2015.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 2
СумДУ		Версія 07

2. Загальні принципи організації оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін

2.1. Оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін (далі – оцінювання) здобувачами вищої освіти є складовою системи забезпечення якості вищої освіти в університеті.

2.2. Об'єктом оцінювання є якість освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін в СумДУ.

2.3. Суб'єктом оцінювання є здобувачі вищої освіти та інші категорії осіб, які навчаються в університеті.

2.4. Оцінювання якості освітньої діяльності здійснюється з метою забезпечення прав студентів на отримання якісної освіти та врахування пропозицій осіб, які навчаються в університеті, щодо підвищення якості організації освітнього процесу.

2.5. Оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін в СумДУ дозволяє забезпечити інформаційні умови для формування цілісного уявлення про якість освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін в університеті та здійснюється на принципах: прозорості, об'єктивності, академічної доброчесності, добровільності.

2.6. Оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні відповідної дисципліни проводиться у формі опитування здобувачів вищої освіти (студентів усіх форм здобуття освіти, аспірантів), як правило, після завершення її вивчення (за модулем, за семестром). Для дисциплін, що вивчаються в останньому семестрі навчання за відповідним освітнім рівнем, опитування проводиться наприкінці теоретичного курсу.

2.7. Оцінювання здійснюється відповідно до укладеного на відповідний календарний рік Плану роботи Центру забезпечення якості вищої освіти (ЦЗЯВО), який містить у т. ч. крім зазначених у п. 2.6. інші заходи, терміни їх проведення та затверджується ректором за поданням Голови ради із забезпечення якості вищої освіти. Також зазначені заходи у вмотивованих випадках можуть проводитися поза планом за ініціативою посадових осіб та органів студентського самоврядування.

2.8. Оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні дисциплін здійснюється методом анкетного опитування. Участь здобувачів вищої освіти в опитуванні є добровільною. Запитання анкети (Додаток 1) відповідають компетентності здобувачів вищої освіти та можуть коригуватися за обґрунтованими пропозиціями.

2.9. Опитування проводиться on-line через особистий кабінет студента, до якого до початку опитування за кожною дисципліною надходить ключ доступу до системи анкетування.

2.10. Перед початком кожного опитування в особистий кабінет студента надходить інформація щодо термінів опитування, порядку його здійснення, заходів, які передбачені за результатами опитування.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 3
СумДУ		Версія 07

2.11. Участь здобувачів вищої освіти є анонімною. В програмний код модуля оцінки якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін закладено механізми, що унеможливають визначення особи, яке бере участь в анкетуванні.

2.12. Організацію опитування здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні дисциплін здійснює Бюро моніторингу якості вищої освіти спільно із студентським самоврядуванням та Студентською агенцією співдії якості освіти.

2.13. Фахове опрацювання, аналіз отриманих результатів та формування звіту про стан якості організації освітньої діяльності при вивченні дисциплін проводить Центр забезпечення якості вищої освіти.

2.14. Технічний супровід процесу on-line опитування та формалізації результатів оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні дисциплін здійснює Центр інформаційних систем.

2.15. З метою визначення та поширення кращих практик викладання, надання методичної допомоги викладачам, які продемонстрували «Недостатній» та «Порівняльно низький» рівні якості організації освітньої діяльності, врахування пропозицій здобувачів вищої освіти, за результатами анкетування здійснюється ранжування науково-педагогічних працівників щодо якості організації освітньої діяльності.

3. Методика оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін

3.1. Для оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін задається відповідна кількість балів для кожної відповіді анкети (Додаток 1). Внесення зміни в частині розподілу балів за запитаннями анкети здійснюється експертною групою, склад якої формується Радою з якості.

3.2. Розрахунок результату опитування здобувачів вищої освіти може здійснюватися за окремим запитанням анкети, змістовною групою запитань анкети та/або за всіма запитаннями анкети, за формулою:

$$a_j = \sum_{i=1}^{iz} x_i n_i$$

a_j – сума балів за відповіді на запитання анкети за усіма дисциплінами, які викладалися j -м науково-педагогічним працівником і які оцінювалися здобувачами вищої освіти протягом відповідного періоду;

x_i – частка здобувачів вищої освіти, які обрали i -й варіант відповіді;

n_i – кількість балів, що нараховуються за i -й варіант відповіді;

z – кількість запитань анкети.

3.3. При розрахунку a_j враховуються відповіді на запитання анкети від першого до чотирнадцятого та шістнадцяте. Відповіді на п'ятнадцяте запитання анкети оцінюються окремо.

3.4. За кожною дисципліною, що оцінюється, не враховується:

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 4
СумДУ		Версія 07

- найвищий та найнижчий результати (якщо є декілька однакових результатів зазначеної категорії, то вищезазначене не застосовується);
- відповіді здобувачів вищої освіти, які відмітили, що відвідали менше 30 % навчальних занять з відповідної дисципліни, що перевіряється згідно даних електронного журналу викладача.

3.5. Оцінювання якості організації освітньої діяльності викладачів Навчально-наукового медичного інституту не проводиться за умови проведення ними менше 10 годин лекційних або практичних занять у відповідних групах.

3.6. Якщо на запитання «Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали» здобувач обрав варіант відповіді «Маю індивідуальний графік», під час розрахунку не враховувати відповіді на запитання анкети №№ 4, 5, 6, 11, 14. З метою забезпечення співставності суми балів для викладачів, які мають в групі студентів із індивідуальним графіком, при розрахунку застосовується коригуючий коефіцієнт 1,46 по відношенню до відповідей студентів, які навчаються на індивідуальному графіку. Коригуючий коефіцієнт розраховуються формулою:

$$k = \frac{\sum_1^z m_{j \max}}{\sum_1^z m_{j \max}^i} \cdot 100 \%$$

k – коригуючий коефіцієнт;

$m_{j \max}$ – максимально можлива сума балів, що може бути отримана за відповіді на запитання анкети (у випадку коли всі опитані здобувачі вищої освіти обрали варіант відповіді «Відмінно»);

$m_{j \max}^i$ – максимально можлива сума балів, що може бути отримана викладачем за умови наявності студентів, які навчаються на індивідуальному графіку (у випадку коли всі опитані здобувачі вищої освіти обрали варіант відповіді «Відмінно»).

3.7. За результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін за відповідний період (осінній/весняний семестри, навчальний рік) визначається узагальнюючий показник якості (УПЯ) за усіма дисциплінами разом за формулою:

$$\text{УПЯ} = \frac{\sum_1^z a_j}{\sum_1^z m_{j \max}} \cdot 100 \%$$

УПЯ – узагальнюючий показник якості організації освітньої діяльності викладача за всіма дисциплінами, що оцінюються здобувачами вищої освіти протягом відповідного періоду.

3.8. При розрахунку нормалізованого значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності (УПЯ^н) застосовується диференційований підхід в залежності від загального контингенту здобувачів вищої освіти, які опанували навчальну/ні дисципліну/ни, закріплену/ні за викладачем відповідно до його індивідуального плану роботи. УПЯ^н обраховується, якщо виконується наступне:

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 5
СумДУ		Версія 07

Контингент здобувачів вищої освіти	Умов для розрахунку УПЯ ^Н *
Від 1 до 5 осіб	не менше 66 %
Від 6 до 8 осіб	не менше 62 %
Від 9 до 14 осіб	не менше 50 %
Від 15 до 20 осіб	не менше 44 %
Від 21 до 25 осіб	не менше 41 %
Від 26 до 31 осіб	не менше 38 %
Від 32 до 37 осіб	не менше 37 %
Від 38 до 45 осіб	не менше 36 %
Від 46 до 54 осіб	не менше 34 %
Від 55 до 60 осіб	не менше 33 %
Від 61 до 66 осіб	не менше 32 %
Від 67 до 75 осіб	не менше 31 %
Від 76 до 81 осіб	не менше 30 %
Від 82 до 91 осіб	не менше 29 %
Від 92 до 100 осіб	не менше 28 %
Від 101 і більше осіб	не менше 27 %

* - з округленням дробових чисел у більшу сторону до цілого.

3.9. Для викладачів, діяльність яких оцінена відповідно до умов, викладених в п.3.8, нормалізація їх узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності (УПЯ^Н) за відповідний період здійснюється за формулою:

$$\text{УПЯ}^{\text{Н}} = \frac{\text{УПЯ}_j - \text{УПЯ}_{\text{min}}}{\text{УПЯ}_{\text{max}} - \text{УПЯ}_{\text{min}}} \cdot 100\%$$

УПЯ^Н – нормалізоване значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності викладачем за відповідний період;

УПЯ_j – значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності викладача за відповідний період;

УПЯ_{min} – мінімальне значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності в масиві УПЯ викладачів університету за відповідний період;

УПЯ_{max} – максимальне значення узагальнюючого показника якості організації освітньої діяльності в масиві УПЯ викладачів університету за відповідний період.

3.10. Запитання анкети є базовими для проведення опитування здобувачів вищої освіти денної та заочної форм здобуття освіти. Для проведення анкетування інших осіб, які навчаються у Сумському державному університеті, може бути розроблена інша форма анкети.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 6
СумДУ		Версія 07

4. Узагальнення результатів оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні дисциплін

4.1. Узагальнена оцінка якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін визначається за технологіями рейтингових оцінювань та передбачає розподіл викладачів відповідно до отриманого ними значення УПЯ^Н за п'ятьма рівнями: високий (15% викладачів, діяльність яких оцінена відповідно до умов, викладених в п. 3.8 Положення), вище середнього (25% відповідно), середній (45% відповідно), нижче середнього (10% відповідно), недостатній (5% відповідно), в т.ч. порівняльно низький (у випадку, якщо УПЯ^Н знаходиться в межах 0-35%). У разі отримання кількома викладачами однакового значення УПЯ^Н на межі пропорцій рейтингового розподілу викладачів, рівень якості організації освітньої діяльності для такої сукупності викладачів присвоюється однаковий за вищим рівнем якості.

4.2. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін узагальнюються за формами, наведеними у Додатку 2.

4.3. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін та ранжування професорсько-викладацького складу зберігаються в Центрі забезпечення якості вищої освіти і не підлягають публічному оприлюдненню.

4.4. За результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін проводиться щорічний конкурс «Кращий викладач очима студентів» (далі - Конкурс) .

4.5. Підсумки Конкурсу підводяться один раз на рік у листопаді за результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін за попередній навчальний рік з урахуванням даних осіннього та весняного семестрів.

4.6. При підведенні підсумків Конкурсу до уваги беруться результати опитування по тим викладачам, які є штатними працівниками або внутрішніми чи зовнішніми сумісниками та за оцінками здобувачів вищої освіти отримали “Високий ” рівень якості організації освітньої діяльності.

4.7. При підведенні підсумків Конкурсу не враховуються показники викладачів, які за попередній навчальний рік мали адміністративні стягнення (попередження, догани та ін.).

4.8. За результатами опитування здобувачів вищої освіти для викладачів, які за оцінками студентів продемонстрували «Високий» рівень якості організації освітньої діяльності та залежно від кількості балів, отриманих за результатами опитування, передбачити можливість встановлення премій та/або нагородження дипломами I-го та II-го ступенів. Премії призначаються штатним співробітникам університету. Розмір премій визначається ректором. Премії виплачуються із загальноуніверситетських коштів. Рішення про преміювання викладачів позабазових структурних підрозділів приймаються директорами цих підрозділів.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 7
СумДУ		Версія 07

4.9. Підсумки Конкурсу затверджується наказом ректора, проєкт якого готує начальник Центру забезпечення якості вищої освіти.

4.10. Центр забезпечення якості вищої освіти здійснює детальне вивчення недоліків, зазначених здобувачами при відповіді на відкрите запитання анкети, а також аналіз результатів опитування за тими викладачами, які мають “Недостатній” та “Порівняльно низький” рівні якості організації освітньої діяльності. Узагальнена інформація щодо суттєвих недоліків в організації освітньої діяльності за такими викладачами надається Центру розвитку кадрового потенціалу.

4.11. Центр розвитку кадрового потенціалу:

- спільно з Центром забезпечення якості вищої освіти надає рекомендації науково-педагогічним працівникам щодо проходження курсів підвищення кваліфікації відповідно до виявлених проблем;
- через інформаційний сервіс «Особистий кабінет» доводить до відома науково - педагогічних працівників інформацію щодо термінів та тематики рекомендованих курсів підвищення кваліфікації;
- контролює проходження викладачами рекомендованих курсів підвищення кваліфікації і до кінця календарного року, наступного за звітним періодом, надає інформацію Центру забезпечення якості щодо виконання науково-педагогічними працівниками рекомендацій з підвищення кваліфікації.

4.12. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін та ранжування професорсько-викладацького складу доводяться до відома ректора, першого проректора, проректора з науково-педагогічної роботи, директора департаменту по роботі з персоналом та підготовці науково-педагогічних кадрів, директора інституту (декана факультету), завідувача відповідної кафедри.

4.13. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін, а саме УПЯ за освітніми компонентами, що включені до відповідної освітньої програми, доводяться до відома гаранта.

4.14. Результати оцінювання якості освітньої діяльності здобувачами вищої освіти при вивченні навчальних дисципліни доводяться кожному викладачу індивідуально через «Особистий кабінет викладача».

4.15. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін аналізуються директором інституту (деканом факультету), завідувачем відповідної кафедри, гарантом освітньої програми.

4.16. Результати оцінювання якості організації освітньої діяльності здобувачами вищої освіти при вивченні навчальних дисциплін накопичуються за роками та враховуються при вирішенні питань заміщення вакантних посад ПВС, укладанні контракту щодо продовження роботи на посаді ПВС, у тому числі його термінів, при вирішенні питань щодо присвоєння вчених звань тощо.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 8
СумДУ		Версія 07

5. Методика узагальнення результатів діяльності структурного підрозділу по забезпеченню якості організації освітньої діяльності за навчальними дисциплінами

5.1. За результатами оцінювання якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін розраховується узагальнений показник якості організації освітньої діяльності за навчальними дисциплінами i -кафедри (факультету (інституту)) за оцінюванням здобувачами вищої освіти (P_{ji}), що застосовується при визначенні рейтингу структурних підрозділів та обраховується за формулою:

$$P_{ji} = \frac{A_i}{A_{i \max}}$$

$A_i = k_1 C_{1i} + k_2 C_{2i}$ – абсолютний показник оцінки здобувачами вищої освіти якості організації освітньої діяльності i -кафедри (факультету (інституту));

k_1, k_2 – вагові коефіцієнти, 0,75 і 0,25 відповідно, що можуть коригуватися за пропозицією ЦЗЯВО;

$C_{1i} = \frac{B_i}{B_{i \geq \min}}$ – середня кількість балів, отриманих у разі виконання умов, викладених в п.3.8 Положення;

B_i – загальна кількість балів, отриманих у разі виконання умов п. 3.8 за результатами оцінки якості організації освітньої діяльності викладачами i -кафедри (факультету (інституту));

$B_{\geq \min}$ – показник, що відображає кількість викладачів (z), які викладають дисципліну (j) на i – кафедрі (факультету (інституту)) , але із врахуванням тільки тих дисциплін, що були оцінені особами, які вивчали відповідну дисципліну у кількості, що є не меншою ($\geq \min$) ніж встановлено в п. 3.8 Положення;

$$C_{2i} = \frac{B_i}{B_i} – середня кількість балів, отриманих на умовах визначення $B_i = \sum B_{ijz}$;$$

B_{ijz} – показник, що відображає кількість викладачів (z), які викладають дисципліну (j) на i – кафедрі (факультету (інституту)).

$A_{i \max}$ - максимально можливе значення абсолютного показника оцінки студентами якості організації освітньої діяльності, яке можна отримати за анкетною відповіддю до Положення;

5.2. Узагальнений показник визначається за підсумками календарного року шляхом комп'ютерної обробки результатів опитування окремо студентів та аспірантів в осінньому та весняному семестрах навчального року, що завершився у звітному календарному році.

5.3. Якщо викладач проводив лекції (практичні заняття, лабораторні роботи) з декількох дисциплін, що належать до різних кафедр, то результати анкетування визначаються для нього за дисциплінами кожної із кафедр на умовах визначення $B_{\geq \min}$.

5.4. Обробку результатів здійснює Центр забезпечення якості вищої освіти.

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті	Стор. 9
СумДУ		Версія 07

6. Прикінцеві положення

5.1. Положення набуває чинності з наступного дня після введення його в дію наказом ректора, якщо інше не передбачено цим же наказом.

5.2. У разі наявності розбіжностей між Положенням та документами законодавства, загальнодержавної нормативної бази та Положеннями, що затверджені вченою радою, чинною вважається редакція документу (Положення) з більш пізньою датою введення в дію.

5.3. Зміни та доповнення до Положення можуть вноситися рішенням вченої ради університету, яке вводиться в дію наказом ректора або, у мотивованих випадках, наказом ректора за погодженням з головою вченої ради. У тому ж порядку Положення скасовується.

5.4. Відповідальність за актуалізацію Положення та контроль за виконанням його вимог несуть посадові особи університету відповідно до їх функціональних обов'язків.

5.5. Визнати таким, що втратило чинність, Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті, введеного в дію наказом №1075-І від 07.12.23 р.

Розглянуто та затверджено на засіданні Вченої ради СумДУ 24 червня 2024 р.
(протокол № 15).

Голова вченої ради

Анатолій ВАСИЛЬСВ

Вчений секретар

Анатолій РУБАН

РОЗРОБНИКИ ПОЛОЖЕННЯ:

Начальник Центру забезпечення
якості вищої освіти

Ольга ЛЮТА

Начальник Бюро моніторингу
якості вищої освіти

Ольга ДЕЙНЕКА

Завідувач кафедри МА і МО

Ірина ШУДА

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті Додаток 1 – Анкета щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін	Стор. 1
СумДУ		Версія 07

АНКЕТА

щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін

Назва дисципліни _____

Викладач _____

(прізвище та ініціали лектора; викладача, що проводить практичні/лабораторні заняття)

1. Яку частку занять з дисципліни Ви особисто відвідали?

1. Більше 90%;
2. 60-90%;
3. 30-60%;
4. Менше 30%;
5. Маю індивідуальний графік.

2. Надайте, будь ласка, оцінку якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін

№	Якість навчальної дисципліни	Відмінно	Добре	Задовільно	Погано
якість змісту					
1.	Оцініть, наскільки сучасними та актуальними були навчальні відеоматеріали, презентації, власні методичні розробки, що надавав викладач	6	3	1,5	0
2.	Оцініть, наскільки сучасними та актуальними були навчально-наукова література та інформаційні джерела, що рекомендував викладач під час вивчення дисципліни	6	3	1,5	0
3.	Оцініть, наскільки інформація, отримана під час вивчення дисципліни, була для Вас новою та цікавою	6	3	1,5	0
якість викладання					
4.	Оцініть, наскільки викладач зрозуміло, вільно та змістовно пояснював матеріал, відповідав на питання студентів, коментував складні моменти, виділяв головне у темі та наводив приклади із практики	8	4	2	0
5.	Оцініть використання викладачем сучасних методів викладання/навчання, наприклад: інтерактивні лекції, лекції дискусії, лекція прес-конференція, навчальна гра, кейс-метод, тренінги, практико-орієнтований метод, інтерактивні/симуляційні тренажери та інші	6	3	1,5	0

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті Додаток 1 – Анкета щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін	Стор. 2
СумДУ		Версія 07

№	Якість навчальної дисципліни	Відмінно	Добре	Задовільно	Погано
6.	Оцініть використання викладачем відкритих електронних освітніх платформ (Coursera, Prometheus, EdEra, Екзаменаріум, MiX learning тощо) під час проведення аудиторних занять	6	3	1,5	0
7.	Оцініть організацію викладачем самостійної роботи студентів: чіткість визначення вимог, надання рекомендацій щодо виконання домашніх завдань, визначення необхідної літератури та зазначення джерел її отримання	8	4	2	0
8.	Оцініть використання викладачем електронних платформ (Екзаменаріум, MiX learning, Coursera та інші), дистанційних курсів СумДУ в процесі організації самостійної роботи	6	3	1,5	0
9.	Оцініть можливість отримання консультації у викладача (згідно затвердженого графіку) під час роботи над навчальною дисципліною	3	1,5	0,75	0
10.	Оцініть, наскільки викладач поважно та коректно ставився до студентів	3	1,5	0,75	0

3. Зазначте, чи відповідають дійсності наступні твердження щодо якості організації освітньої діяльності

№	Якість організації освітньої діяльності	Відповідає дійсності	Категорично не відповідає дійсності
11.	Викладач дотримується розкладу проведення занять	1	0
12.	Викладач знайомив студентів із регламентом, де зазначено критерії оцінювання, та чітко його дотримувався	1	0
13.	Викладач об'єктивно оцінював всі види завдань, що передбачені регламентом	1	0
14.	Дисципліна викладалась українською мовою (англійською згідно з навчальним планом)	1	0

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті Додаток 1 – Анкета щодо оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін	Стор. 3
СумДУ		Версія 07

№	Наявність неформальних відносин	Ні	Так
15.	Вам довелося дати хабар (грошову винагороду, подарунок, послугу) викладачу		

15.1 Якщо Ви відповіли «Так» на попереднє запитання, підтвердіть це:

1) підтверджую

15.2 Якщо Вам довелося дати хабар, вкажіть, що саме:

- 1) грошову винагороду,
- 2) подарунок,
- 3) послугу
- 4) інше _____

3. Надайте, будь ласка, загальну оцінку роботи викладача з цієї дисципліни

№	Складова організації освітньої діяльності	Відмінно	Добре	Задовільно	Погано
16.	Ваша загальна оцінка роботи викладача з цієї дисципліни	8	4	2	0

17. Ваші побажання, зауваження та пропозиції щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальної дисципліни

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті. Додаток 2 – Узагальнюючі форми результатів оцінювання якості організації освітньої діяльності	Стор. 1
СумДУ		Версія 07

Форма за версією 07
(наказ № 0622-І
від 26.06.2024 р.)

УЗАГАЛЬНЮЮЧІ ФОРМИ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СУМСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

Ранжування викладачів _____ за узагальнюючим показником якості організації освітньої діяльності (УПЯ^н)
(інституту(факультету)/кафедри)

за усіма дисциплінами разом, що викладалися у _____ семестрі _____ н.р. з урахуванням фільтрів

№	Прізвище, ім'я, по-батькові викладача	Кафедра	Інститут (факультет)	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	Узагальнюючий показник якості (УПЯ), %	УПЯ нормалізований, %	Рівень УПЯ
				за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Начальник бюро моніторингу якості вищої освіти

_____ (підпис)

_____ (ПІБ)

МОН України	Положення про організацію оцінювання здобувачами вищої освіти якості освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін у Сумському державному університеті. Додаток 2 – Узагальнюючі форми результатів оцінювання якості організації освітньої діяльності	Стор. 2
СумДУ		Версія 07

Форма за версією 07
(наказ № 0622-І
від 26.06.2024 р.)

УЗАГАЛЬНЮЮЧІ ФОРМИ РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У СУМСЬКОМУ ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ

Інформація щодо якості організації освітньої діяльності при вивченні навчальних дисциплін за освітньою програмою _____

у _____ н.р.

№	Прізвище, ім'я, по-батькові викладача	Навчальна дисципліна	Кафедра	Інститут (факультет)	Чисельність здобувачів вищої освіти		% участі в анкетуванні	Узагальнюючий показник якості (УПЯ), %
					за контингентом яких, здійснювалася оцінка якості	які взяли участь в анкетуванні		
1	2		3	4	5	6	7	8

Начальник бюро моніторингу якості вищої освіти

_____ (підпис)

_____ (ПІБ)